РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

1904—1905 г.г.

„И нынѣ, господа отци и братья, оже ся гдѣ буду описалъ, или переписалъ, или не дописалъ, чтите исправливая Бога для, а не клените“.

(Лаврентьевская Лѣтопись).

ТОМЪ IV.

ШАХЭ—САНДЭПУ.

Дополненіе къ части второй.

НАБѢГЪ НА ИНКОУ.

РАБОТА ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ КОМИССІИ
по описанію Русско-Японской войны.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Тренке и Фюсно, Максимиліановскій пер., 13.
1910.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Набѣгъ на Инкоу.

ГЛАВА I.

Страницы.

Подготовка набѣга. Описаніе мѣстности 1

Общая обстановка къ серединѣ октября 1904 г. Возникновеніе идеи набѣга. Сформированіе коннаго отряда. Докладъ г.-м. Телешова. Мнѣніе г.-ад. Мищенко. Взгляды Главнокомандующаго и его Штаба. Докладъ г.-м. Эверта. Рѣшеніе Главнокомандующаго произвести набѣгъ. Докладъ г.-ад. Мищенко отъ 23 декабря. Распоряженія Штаба Главнокомандующаго. Мѣры по обезпеченію возвращенія коннаго отряда. Описаніе раіона дѣйствій отряда г.-ад. Мищенко.

ГЛАВА II.

Дѣйствія коннаго отряда до подхода къ ст. Инкоу 26

Предварительныя распоряженія г.-ад. Мищенко. Расположеніе частей коннаго отряда къ 24 декабря. Сосредоточеніе частей къ с. Сыфангай. Распоряженія г.-ад. Мищенко. Дѣйствія 27 декабря. Распоряженія г.-ад. Мищенко на 28 декабря. Стычка у д. Калихе. Дѣло у д. Мяодягоу. Дѣло у ханшиннаго завода Сандаканъ. Дѣйствія разъѣздовъ, высланныхъ къ линіи желѣзной дороги. Дѣйствія 29 декабря.

ГЛАВА III.

Атака ст. Инкоу. Возвращеніе коннаго отряда 53

Планъ г.-ад. Мищенко. Распоряженіе о переходѣ къ д. Такаукхэнъ. Краткое описаніе ст. Инкоу и ея окрестностей. Распоряженія г.-ад. Мищенко для атаки ст. Инкоу. Дѣйствія частей коннаго отряда. Приказаніе г.-ад. Мищенко объ отходѣ къ д. Ленсантынъ. Рѣшеніе г.-ад. Мищенко двинуться обратно на сѣверъ. Бой у д. Синюпученза. Распоряженіе г.-ад. Мищенко для дальнѣйшаго движенія. Связь между отрядами г.-м. Коссаговскаго и г.-ад. Мищенко. Дѣйствія разъѣздовъ, высланныхъ г.-м. Коссаговскимъ. Присоединеніе коннаго отряда къ арміямъ. Потери коннаго отряда. Состояніе конскаго состава и вьючнаго транспорта. Результаты набѣга.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Страницы.

№ 1. Докладъ г.-ад. Мищенко отъ 23 декабря 1904 г. 3
№ 2. Предписаніе Главнокомандующаго г.-ад. Мищенко отъ 24 декабря 1904 г. за № 3401. 6
№ 3. Личный составъ коннаго отряда. 8
№ 4. Диспозиція конному отряду № 1. 10
№ 5. Инструкція начальникамъ колоннъ и частей коннаго отряда № 1 отъ 26 декабря 1904 г.. 12
№ 6. Диспозиція № 2, 26 декабря 1904 г. 15
№ 7. То же № 3, 27 декабря 1904 г. 17
№ 8. То же № 4, 28 декабря 1904 г. 19
№ 9. То же № 5, 29 декабря 1904 г. 21
№ 10. То же № 6, 30 декабря 1904 г. 23
№ 11. То же № 7, 30 декабря 1904 г. 25

ПРИМѢЧАНІЯ. 26

ПЕРЕЧЕНЬ КАРТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

№ 1. Общее расположеніе армій и коммуникаціонныя линіи японцевъ.
№ 2. Сосредоточеніе частей коннаго отряда къ с. Сыфантай.
№ 3. Карта раіона набѣга отряда г.-ад. Мищенко.
№ 4. Карта—схема дѣйствій коннаго отряда г.-ад. Мищенко.
№ 5. Стычка у д. Калихе.
№ 6. Дѣло у Мяодягоу.
№ 7. Бой у ханшиннаго завода Сандаканъ.
№ 8. Схема, разосланная при диспозиціи отъ 28 декабря.
№ 9. Дѣйствія частей коннаго отряда подъ Ньючжуаномъ.
№ 10. Атака ст. Инкоу.
№ 11. Схема движенія на 31 декабря, разосланная штабомъ коннаго отряда.
№ 12. Бой у д. Синюпученза.
№ 13. Расположеніе коннаго отряда 3 января 1905 года.

Набѣгъ коннаго отряда Ген.-Адъют. Мищенко на Инкоу.

ГЛАВА I.

Подготовка набѣга. Описаніе мѣстности.

(Карт. прил. №№ 1—3).

Общая обстановка къ серединѣ октября 1904 г.

(Карт. прил. № 1).

Послѣ окончанія сраженія на р. Шахэ какъ наша, такъ и японская арміи остались въ непосредственной близости одна отъ другой и дѣятельно приступили къ укрѣпленію своихъ позицій. Расположеніе ихъ было, въ общемъ, параллельно и тянулось отъ д.д. Фуцзячжуаньцза и Холянтай черезъ Линшинпу къ Гаотулинскому перевалу. Пространство между правымъ флангомъ нашихъ армій и р. Хуньхэ наблюдалось частями Оренбургской каз. дивизіи г.-м. Грекова (Владиміра), противъ которыхъ была расположена 1-я японская кавалерійская бригада г.-м. Акіямы.

Японцы ожидали, что съ наступленіемъ зимы, когда рѣки и болота замерзнутъ, наша конница можетъ начать активныя предпріятія, и потому командующій 2-ю арміею генералъ Оку отдалъ распоряженіе, чтобы транспорты сопровождались вооруженными и обученными командами (1). Обѣ стороны ожидали свѣжихъ частей и подкрѣпленій, подходъ которыхъ далъ бы имъ возможность снова перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ. Для японцевъ пріобрѣтало первенствующее значеніе ускорить паденіе Портъ-Артура, послѣ котораго армія генерала Ноги могла бы усилить войска, расположенныя на Шахэ, а намъ приходилось ожидать подхода частей, прибывавшихъ изъ Россіи.

Изъ этихъ частей на театръ военныхъ дѣйствій первою прибыла 4-я Донская каз. дивизія.

4 октября въ Мукденѣ высадился командующій дивизіею г.-м. Телешовъ со штабомъ, а къ 11 числу прибыли всѣ ея полки и поступили въ подчиненіе командира 6-го Сиб. корпуса генерала Соболева, возложившаго на нихъ несеніе сторожевой службы на линіи д.д. Яншулинза, Ямандапу, Кауцзятай (2).

Возникновеніе идеи набѣга.

Усиленіе конницы, вслѣдствіе прибытія дивизіи, естественно, наводило на мысль использовать ее для набѣга противъ тыла противника, и способы производства этого набѣга стали обсуждаться старшими начальствующими лицами.

Предположеніе ген.-отъ-инф. Соболева.

16 октября командиръ 6-го Сиб. корпуса генералъ Соболевъ вызвалъ къ себѣ начальниковъ штабовъ 4-й Донской каз. дивизіи полк. Филимонова и Оренбургской каз. дивизіи полк. Баскакова для совмѣстнаго обсужденія вопроса о томъ, „въ какомъ направленіи, „съ какою цѣлью и въ какихъ силахъ возможно было бы двинуть „кавалерійскій отрядъ на сообщенія и на тылъ противника“ (3). На этомъ совѣщаніи генералъ Соболевъ, послѣ разбора выгодъ, представляемыхъ движеніемъ по правому и по лѣвому берегамъ р. Хуньхэ, отдалъ предпочтеніе послѣднему, такъ какъ оно было короче, а въ обоихъ случаяхъ приходилось пробиваться сквозь линію укрѣпленныхъ деревень. Самыя дѣйствія должны были состоять въ слѣдующемъ: конницу предполагалось скрытно сосредоточить въ какомъ-либо пунктѣ, но отнюдь не на направленіи, избранномъ для прорыва, а затѣмъ, одновременно съ общимъ переходомъ армій въ наступленіе, двинуть ее въ тылъ противнику. Для расчистки прохода конницѣ предполагалось назначить пѣхотныя части, которыя должны были овладѣть д.д. Цзиньшаньтунь, Хуанди и Сандэпу въ то время, какъ другой отрядъ будетъ выставленъ къ сторонѣ д.д. Фуцзячжуаньцза—Лидіутунь. Въ образовавшійся такимъ образомъ промежутокъ должна была двинуться конница, собраться на линіи Сандэпу—Тадусампу и затѣмъ направиться на востокъ, къ Янтаю (4).

За передвиженіемъ частей 6-го Сиб. корпуса въ центръ расположенія армій, дальнѣйшее обсужденіе способовъ дѣйствій конницы было прекращено, и приведенныя выше предположенія практическаго осуществленія не получили.

Планъ г.-ад. Мищенко.

Почти одновременно съ совѣщаніемъ, собраннымъ генераломъ Соболевымъ, г.-ад. Мищенко подалъ Главнокомандующему докладъ по поводу направленія конницы въ тылъ противника (5).

Въ этомъ докладѣ онъ слѣдующимъ образомъ очерчивалъ задачу, могущую быть возложенною на конный отрядъ: „а) Прорваться „въ тылъ и съ лѣваго фланга противника или съ праваго фланга „обойти въ цѣляхъ дѣйствій на сообщенія (разрушеніе желѣзной „дороги, уничтоженіе складовъ, транспортовъ и отвлеченіе силъ противника на охрану линіи желѣзной дороги и грунтовыхъ путей). „б) Во время генеральнаго сраженія дѣйствія въ тылъ противнику“.

Для выполненія этой задачи г.-ад. Мищенко проектировалъ сформировать отрядъ изъ 3 Донскихъ, 2 Уральскихъ, 2 Кавказскихъ, 2 Забайкальскихъ и 2 драгунскихъ полковъ, придавъ имъ полкъ пограничной стражи, дѣйствовавшей въ раіонѣ Ляоянъ—Инкоу, и 3 конно-горныя батареи. Послѣднія онъ предполагалъ сформировать, „перевооруживъ, временно, казачьи батареи или посадивъ прислугу „пѣшихъ горныхъ батарей“.

Относительно направленія движенія этого отряда г.-ад. Мищенко высказывалъ, что наступленіе по лѣвому берегу Хуньхэ съ переправою близъ д. Сяобейхэ черезъ р. Тайцзыхэ „потребуетъ боя вѣроятно упор„наго, что возможно только подъ покровительствомъ демонстративнаго „наступленія нашей пѣхоты и части конницы (не входящей въ со„ставъ коннаго отряда) противъ лѣваго фланга 4-й дивизіи японцевъ „и отряда Акіямы“. Движеніе же правымъ берегомъ авторъ доклада считалъ возможнымъ выполнить почти безъ боя, примѣрно до параллели д. Сяобейхэ. Оба эти пути онъ считалъ весьма выгодными, какъ кратчайшіе и выводящіе сразу на коммуникаціонную линію японцевъ и къ раіону сосредоточенія ихъ запасовъ.

Обходъ праваго фланга японцевъ, по мнѣнію г.-ад. Мищенко, давалъ „почти свободный доступъ (скрытный). Путь, проходимый для „кавалеріи и горной артиллеріи, но длинный (до Инкоу около 240 вер.), „и возможно, что на западную сторону линіи желѣзной дороги про„никнуть не удастся. Во всякомъ случаѣ и при движеніи по первымъ „двумъ путямъ конный отрядъ, пробѣжавъ раіонъ р.р. Хуньхэ— „Тайцзыхэ, долженъ будетъ стремиться перейти къ востоку отъ ли„ніи желѣзной дороги, такъ какъ только тамъ онъ будетъ неуловимъ „и можетъ надолго остаться угрозой для японцевъ“.

Предположеніе Штаба Главнокомандующаго.

Направленіе конницы въ тылъ японцевъ предусматривалось также въ Штабѣ Главнокомандующаго при разработкѣ вопроса объ общемъ переходѣ въ наступленіе, при чемъ признавалось, что „появленіе „этой конницы на сообщеніяхъ, въ то время, когда японцы будутъ на„прягать свои силы на фронтѣ, можетъ имѣть рѣшающее значеніе“ (6). Но вмѣстѣ съ тѣмъ считалось, что „поискъ въ тылъ японскаго рас„положенія, движеніемъ вдоль праваго берега Хуньхэ, возможенъ лишь „тогда, когда замерзнутъ рѣки или сильно обмелѣютъ“ (7).

Сформированіе коннаго резерва.

(*Карт. прил. № 2*).

Между тѣмъ, съ цѣлью дать коннницѣ, находившейся все время въ работѣ, необходимый отдыхъ и въ предвидѣніи предстоящихъ активныхъ дѣйствій, г.-ад. Куропаткинъ рѣшилъ образовать изъ части ея конный резервъ, который расположить за фронтомъ Маньчжурскихъ армій. Начальствованіе

этимъ резервомъ было ввѣрено г.-ад. Мищенко, который избралъ для его размѣщенія раіонъ д.д. Ченсангязай—Уантизай—Уамбошитай—Модзетунь—Кученцзы [8].

30 октября въ этомъ раіонѣ расположились: 1-й Верхнеудинскій каз. полкъ и 1-я Забайкальская каз. батарея—въ д. Модзетунь; 1-й Читинскій каз. полкъ—въ д. Уамбошитай; 4-й Уральскій каз. полкъ—въ д. Уантизай, и 26-й Донской каз. полкъ—въ д. Кученцза [9]. На слѣдующій день въ раіонъ расположенія коннаго резерва прибыла Кавказская конная бригада [10], а 2 ноября въ составъ его были включены 2-я Забайкальская казачья и 20-я конная батареи [11].

Такимъ образомъ въ конномъ резервѣ было собрано 36 сотенъ и 18 конныхъ орудій. Кромѣ этихъ частей, Главнокомандующій предполагалъ включить въ его составъ еще 5-й Уральскій каз. полкъ.

Г.-ад. Мищенко, одновременно съ командованіемъ коннымъ резервомъ, продолжалъ исправлять должность начальника Забайкальской бригады и Урало-Забайкальской дивизіи, имѣя въ своемъ распоряженіи только управленіе первой [12]. Поэтому, вслѣдствіе настоятельныхъ его представленій, въ его распоряженіе былъ командированъ начальникъ военнаго отдѣла Штаба Командующаго флотомъ въ Тихомъ океанѣ, ген. штаба полк. кн. Вадбольскій [13], на котораго генералъ Мищенко возложилъ исполненіе обязанностей начальника штаба ввѣреннаго ему отряда.

Перемѣщеніе коннаго отряда на правый флангъ.

Расположеніе коннаго отряда въ указанномъ выше раіонѣ носило временный характеръ, такъ какъ Главнокомандующій указалъ г.-ад. Мищенко, „что конный резервъ перейдетъ на правый флангъ, „когда изсякнутъ на настоящей стоянкѣ запасы фуража“ [14]. Обезпеченіе конницы фуражемъ, въ занятомъ ею раіонѣ, встрѣчало затрудненія, а потому г.-ад. Мищенко неоднократно обращался въ Штабъ Главнокомандующаго съ представленіями о томъ, чтобы время перехода въ новый квартирный раіонъ было точно опредѣлено [15]. Вслѣдствіе этихъ представленій и рѣшенія, принятаго Главнокомандующимъ, использовать конный отрядъ для производства поиска въ тылъ противника, о чемъ будетъ сказано ниже, генералу Мищенко было указано, что для расположенія отряда назначается раіонъ къ западу отъ линіи д.д. Тасудяпу—Чанлинпу до р. Хуньхэ, при чемъ онъ долженъ былъ получать продовольствіе изъ интендантскаго магазина, находившагося въ д. Айдяпу [16].

1 декабря послѣдовало приказаніе „отряду 4 декабря перейти „къ р. Хуньхэ въ д. Сухудяпу“, гдѣ генераломъ Мищенко былъ избранъ новый квартирный раіонъ [17]. Вмѣстѣ съ тѣмъ конный отрядъ былъ включенъ въ составъ II Маньчжурской арміи [18], оста-

ваясь, однако, „въ отношеніи боевого употребленія въ непосредствен-„номъ подчиненіи Главнокомандующему“ [19].

Вслѣдствіе этого Урало-Забайкальская каз. дивизія съ 1-ю, 2-ю Забайкальскими и 20-ю конною батареями перешла 4 декабря въ окрестности Сухудяпу, гдѣ расположилась: 4-й и 5-й Уральскіе каз. полки съ 20-ю конною батареею—въ д. Яндампу, а остальныя части—въ д. Сухудяпу. Кавказская конная бригада передвинулась въ д.д. Татай и Цантапу, при чемъ въ первой расположился Терско-Кубанскій полкъ, а во второй—2-й Дагестанскій. Мѣстомъ пребыванія штаба коннаго отряда была избрана д. Сухудяпу [20].

Сформированіе коннаго отряда въ связи съ прибытіемъ 4-й Донской дивизіи создало увѣренность въ томъ, что „на-дняхъ конницѣ предстоитъ, подобно давно прошедшимъ годамъ, распоряжаться въ тылу „у противника“ [21]. О набѣгѣ стали говорить въ арміи совершенно открыто, и къ г.-ад. Мищенко обращались корреспонденты и офицеры съ просьбою взять ихъ въ набѣгъ [22].

Вопросъ о набѣгѣ обсуждался повсюду: „въ штабахъ и частяхъ „войскъ, на станціи и улицахъ Мукдена“ [23].

Докладъ г.-м. Телешова.

(Карт. прил. № 1).

Слухи о предстоящемъ набѣгѣ волновали чиновъ 4-й Донской каз. дивизіи, которые „буквально изнывали безъ серьезнаго дѣла и „постоянно плакались, что имъ не придется принимать участіе въ „набѣгѣ, а роль ихъ на театрѣ войны ограничится однимъ лишь „сидѣніемъ въ окопахъ“ [24]. Вслѣдствіе этого, а также получивъ частнымъ образомъ извѣстіе, что г.-ад. Мищенко „желалъ бы имѣть „въ своемъ отрядѣ Донцовъ, если бы ему было поручено производ-„ство набѣга“ [25] въ штабѣ дивизіи было составлено предположеніе о набѣгѣ, которое командующій ею г.-м. Телешовъ, помимо своего начальства, представилъ 16 ноября г.-ад. Мищенко.

Въ этомъ предположеніи [26] онъ высказывалъ, что японская армія имѣетъ двѣ группы коммуникаціонныхъ линій, изъ которыхъ одна, обслуживавшая лѣвый флангъ, состояла изъ водныхъ путей Ляохэ—Тайцзыхэ и линіи желѣзной дороги, а другая, подходившая къ центру и правому флангу, заключалась въ дорогахъ черезъ Фынхуанченъ и Саймацзы на Шахедзу и далѣе въ Корею. Оцѣнивая обѣ эти группы, г.-м. Телешовъ высказывалъ, что второй изъ нихъ принадлежитъ первенствующее значеніе. Захватъ этой группы, говорилось въ приводимомъ документѣ, „лишаетъ японскую армію длиннаго пути отступ-„ленія черезъ Корею по гористой мѣстности, привычной для ея „дѣйствій, и отбрасываетъ ее на западъ отъ желѣзной дороги къ морю. „Но дѣйствіе въ горахъ для нашей арміи будетъ затруднительно“. Поэтому, съ цѣлью облегчить эти дѣйствія, предполагалось, ранѣе

движенія въ обходъ праваго фланга японской арміи, направить хотя бы часть нашей конницы на сообщенія, подходившія къ лѣвому флангу противника. Движенію конницы въ этомъ направленіи придавалось тѣмъ большее значеніе, что „пути черезъ Фынхуанченъ, про-„ходящіе по горнымъ дорогамъ, не могутъ удовлетворить потребностямъ „всей двухсотъ-тысячной японской арміи“.

Считая, что на намѣченномъ направленіи находится 17 японскихъ эскадроновъ, сила коннаго отряда опредѣлялась не менѣе какъ въ 4—5 полковъ съ конною артиллеріею, по расчету одной батареи на каждые два полка.

Время для высылки конницы предполагалось избрать „съ такимъ „расчетомъ, чтобы ея дѣйствія вполнѣ развились и принесли свои „плоды ко дню перехода нашей арміи въ наступленіе“, при чемъ, однако, указывалось на необходимость выждать замерзаніе р.р. Хуньхэ и Тайцзыхэ.

Что касается направленія движенія коннаго отряда, то таковое намѣчалось по правому берегу Хуньхэ, такъ какъ, двигаясь вдоль лѣваго берега этой рѣки, приходилось бы пробиваться между рядомъ укрѣпленныхъ деревень, и, кромѣ того, предусматривалось, что даже „пробившаяся здѣсь конница попадаетъ при дальнѣйшемъ движеніи „какъ бы въ мѣшокъ: повернувъ на востокъ, она встрѣтитъ рядъ „укрѣпленій на р. Шахэ, а двинувшись на югъ—наткнется на р. Тай-„цзыхэ, окаймленную рядомъ деревень, приведенныхъ въ оборони-„тельное состояніе. Вслѣдствіе этого конницѣ придется, долгое „время, топтаться на небольшомъ пространствѣ между р.р. Шахэ, „Тайцзыхэ и Хуньхэ“.

Остановивъ, такимъ образомъ, свой выборъ на правомъ берегу р. Хуньхэ, авторы предположенія высказывали увѣренность, что въ одинъ переходъ конница можетъ дойти до д. Калихэ, переправиться здѣсь черезъ р. Хуньхэ и затѣмъ ударить на тылъ японцевъ. Въ случаѣ необходимости возвратиться предусматривалась для коннаго отряда возможность встрѣтить поддержку со стороны отряда г.-м. Коссаговскаго, расположеннаго у с. Сыфантай.

Мнѣніе г.-ад. Мищенко.

Получивъ приведенное выше предположеніе штаба 4-й Донской каз. дивизіи, г.-ад. Мищенко представилъ его 18 ноября въ Штабъ Главнокомандующаго, при чемъ высказалъ, что вполнѣ присоединяется къ выработанному г.-м. Телешовымъ плану, за исключеніемъ силы отряда въ 4—5 полковъ, которую считаетъ недостаточною [27]. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ вновь высказалъ свой взглядъ на производство набѣга на сообщенія японцевъ, обойдя ихъ позиціи съ востока или съ запада [28]. При задачѣ дѣйствовать на сообщенія арміи генерала

Куроки съ Фынхуанченомъ, онъ считалъ, что цѣлью дѣйствій должны явиться склады припасовъ, транспорты и отдѣльныя команды пополненія, такъ какъ „только отступленіе японцевъ съ занятыхъ позицій „на Фынхуанченъ можетъ доставить возможность дѣйствій въ тылъ „противника, въ связи съ общимъ наступленіемъ нашихъ армій“.

Обходъ праваго фланга противника „съ выходомъ между Ляояномъ и Дашичао“ поставилъ бы, по мнѣнію г.-ад. Мищенко, отрядъ въ изолированное положеніе, „и потому, при невозможности пополнять „боевые припасы и эвакуировать раненыхъ, его дѣйствія должны „свестись къ набѣгамъ партій на линію желѣзной дороги для порчи „ея, нападеніямъ на транспорты и слабо защищенные склады, уклоняясь отъ крупныхъ столкновеній“.

Движеніе въ обходъ лѣваго фланга японцевъ г.-ад. Мищенко считалъ наиболѣе легко выполнимымъ, при условіи производства его въ началѣ декабря, когда рѣки замерзнутъ. Если это „движеніе „будетъ предпринято одновременно съ началомъ наступленія и атаки „нашими арміями позицій японцевъ“, то, по его мнѣнію, „выходъ не „только во флангъ, но и въ тылъ явится легко исполнимою задачею“ и могъ бы „имѣть громадныя послѣдствія какъ для облегченія на„ступленія, такъ и для исхода сраженія“, доведя войска лѣваго фланга японцевъ до полнаго разстройства. Такое примѣненіе крупнаго коннаго отряда г.-ад. Мищенко считалъ „наиболѣе раціональнымъ“. Что касается силы отряда, то, также какъ и въ докладѣ отъ 20 октября, таковая опредѣлялась имъ въ 10—12 полковъ при 3 конно-горныхъ батареяхъ, а относительно обезпеченія довольствіемъ высказывалось, что только при обходѣ праваго фланга противника оно будетъ обезпечено богатствомъ края и что въ случаѣ движенія въ обходъ лѣваго фланга „вопросъ о продовольствіи заставитъ отрядъ „перейти на восточную сторону желѣзной дороги“.

Взглядъ Главнокомандующаго и его Штаба.

Ознакомившись съ приведенными выше соображеніями генераловъ Мищенко и Телешова, Главнокомандующій высказался въ пользу дѣйствій конницы въ связи съ предположеннымъ наступленіемъ армій противъ лѣваго фланга противника [29], а г.-л. Сахаровъ приказалъ приготовить соображенія для производства набѣга въ обходъ этого фланга при переходѣ армій въ наступленіе [30].

Между тѣмъ вр. и. д. генералъ-квартирмейстера Штаба Главнокомандующаго г.-м. Флугъ представилъ г.-л. Сахарову докладъ по поводу приведенныхъ выше рапорта г.-ад. Мищенко и записки г.-м. Телешова [31]. Въ этомъ докладѣ онъ высказывалъ, что, по его мнѣнію, обѣ группы коммуникаціонныхъ линій японцевъ: Ляоянъ—Дальній и Ляоянъ—Шахедзы имѣютъ почти одинаковое значеніе, а между тѣмъ

„планъ оказать серьезное давленіе на восточную группу коммуни-„каціонныхъ путей приводитъ къ наиболѣе трудной для насъ задачѣ—„горной войнѣ. Поэтому представлялось бы желательнымъ облегчить „задачу обхода праваго фланга противника привлеченіемъ вниманія „къ его лѣвому флангу“. Съ этою цѣлью онъ проектировалъ назначить два конныхъ отряда для движенія съ противоположныхъ сторонъ: одинъ—Восточный, въ 3—4 полка, другой—Западный, въ 6—8 полковъ. Сила же одного отряда въ 10—12 полковъ представлялась г.-м. Флугу слишкомъ значительною и такой отрядъ могъ встрѣтить затрудненія въ отношеніи продовольствія.

Далѣе, оцѣнивая каждое изъ указанныхъ направленій, въ смыслѣ удобства дѣйствій конницы, онъ высказывалъ, что при обходѣ праваго фланга японцевъ конный отрядъ „не можетъ располагать столь не-„обходимою для него свободою въ горной странѣ, въ которой онъ, „въ каждую данную минуту, можетъ быть вполнѣ отрѣзанъ отъ „своихъ силъ“.

Затѣмъ переходя къ разсмотрѣнію обхода лѣваго фланга японцевъ, г.-м. Флугъ разбиралъ два случая производства обхода: а) „съ тактическою цѣлью (роль Платова и Уварова подъ Бороди-„нымъ) и б) болѣе глубокій обходъ по правому берегу Хуньхэ, съ „конечнымъ выходомъ на линію Ляоянъ—Инкоу“. Изъ этихъ двухъ случаевъ онъ отдавалъ предпочтеніе второму, какъ болѣе богатому послѣдствіями, при чемъ считалъ наиболѣе выгоднымъ двинуть конницу въ тылъ японцевъ тогда, „когда нервы противника будутъ на-„тянуты вслѣдствіе нашего перехода въ общее наступленіе, когда „все вниманіе японцевъ будетъ приковано къ ихъ фронту“.

Главнокомандующій не вполнѣ присоединился къ мнѣнію г.-м. Флуга и снова высказалъ, что „первоначально надо использовать „конницу въ тѣсной связи съ другими родами оружія для одержанія „побѣды“ (32).

По поводу этого указанія г.-ад. Куропаткина вр. и. д. генералъ-квартирмейстера его Штаба 10 декабря представилъ начальнику Штаба Главнокомандующаго новый докладъ о дѣйствіяхъ коннаго отряда на самомъ полѣ сраженія (33).

Въ этомъ докладѣ г.-м. Флугъ, исходя изъ того, что „против-„никъ надежно обезпечилъ себя противъ ближайшаго обхода своего „лѣваго фланга“, приведя деревни въ оборонительное состояніе и занявъ важнѣйшія изъ нихъ болѣе или менѣе значительными гарнизонами, высказывалъ, что главной массѣ конницы придется обойти линію Чжантанъ—Чанлинпу. При этомъ, по его мнѣнію, на нее могли выпасть слѣдующія задачи: а) развить успѣхъ наступленія правофланговой арміи, б) содѣйствовать успѣху общаго наступленія рабо-

тою въ ближнемъ тылу японской арміи и в) въ случаѣ неуспѣха наступленія армій задержать таковое японцевъ.

Для выполненія этихъ задачъ авторъ доклада полагалъ необходимымъ, въ первый же день наступленія, перевести конницу на правый берегъ р. Хуньхэ, гдѣ она должна ожидать приказанія Главнокомандующаго или, въ случаѣ предоставленія ей самостоятельности, благопріятной минуты для переправы черезъ Хуньхэ и дѣйствій въ ближайшемъ тылу японцевъ. Во время послѣднихъ конницѣ долженъ былъ оказать содѣйствіе отрядъ г.-м. Коссаговскаго.

Силу коннаго отряда, предназначеннаго дѣйствовать на полѣ сраженія, г.-м. Флугъ опредѣлялъ въ 8 полковъ съ двумя—тремя батареями.

Представляя этотъ докладъ Главнокомандующему, г.-л. Сахаровъ высказалъ, что хотя и присоединяется къ изложенному въ немъ, все же считаетъ „необходимымъ направить въ тылъ и флангъ противника не менѣе 10 полковъ“. Кромѣ того, онъ призналъ нужнымъ „отмѣтить, что во главѣ этого отряда, дабы успѣхъ его былъ „обезпеченъ, долженъ стоять *кавалерійскій* *) генералъ, обладающій „подготовкою управлять большими конными массами и имѣющій „кавалерійское сердце и душу“ (34).

Что же касается Главнокомандующаго, то онъ разсмотрѣніе затронутаго въ докладѣ вопроса отложилъ до составленія распоряженія для наступленія (35).

Такимъ образомъ, въ общемъ, вопросъ о производствѣ набѣга коннымъ отрядомъ на тылъ противника оказался отложеннымъ на неопредѣленное время и сообразно съ этимъ рѣшеніемъ Главнокомандующій предписалъ, 11 декабря, г.-ад. Мищенко сдѣлать распоряженія о „производствѣ, тотчасъ же по замерзаніи р. Ляохэ, мелкими пар„тіями, поисковъ въ тылъ японцевъ для рекогносцировокъ тылового „раіона противника“, для партизанскихъ дѣйствій и съ цѣлью разрушенія желѣзной дороги (36). При этомъ указывалось, что при нападеніи на желѣзную дорогу „слѣдуетъ портить лишь верхнее строеніе, „телеграфъ и подвижной составъ, сохраняя въ цѣлости мосты и дру„гія важныя техническія сооруженія, возстановленіе коихъ могло бы „впослѣдствіи надолго задержать пользованіе желѣзною дорогою“.

Высылаемыя партіи г.-ад. Куропаткинъ полагалъ составлять изъ 25—50 человѣкъ охотниковъ подъ предводительствомъ испытанныхъ и вызвавшихся на это дѣло офицеровъ.

Подобнаго же рода указанія о производствѣ поисковъ конницею, входившею въ составъ I и II армій, были даны Командующимъ послѣдними.

---

*) Подчеркнуто въ подлинникѣ.

Проектъ г.-ад. Мищенко о производствѣ усиленной рекогносцировки въ направленіи на с. Сандэпу.

(Карт. прил. № 2).

Въ то время, когда Главнокомандующій давалъ приведенное выше предписаніе, у г.-ад. Мищенко явилась мысль о производствѣ усиленной рекогносцировки по направленію на д. Сандэпу, при содѣйствіи отрядовъ генераловъ Грекова и Коссаговскаго.

11 декабря имъ были представлены г.-ад. Куропаткину [37] сводъ свѣдѣній о расположеніи лѣваго фланга противника и соображенія о производствѣ упомянутой выше усиленной рекогносцировки. Въ этихъ документахъ обстановка представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Фронтъ японскаго расположенія къ западу отъ желѣзной дороги, примѣрно до д. Лидіутунь, сильно укрѣпленъ въ двѣ линіи, оборона которыхъ ввѣрена двумъ дивизіямъ, и потому недоступенъ для дѣйствій кавалеріи. Пространство между д.д. Чжантаньхэнань и Лидіутунь охраняется лишь слабыми частями пѣхоты, разбросанными въ населенныхъ пунктахъ, и только д. Чжантаньхэнань занята баталіономъ. За этими частями въ д.д. Лабатай, Сандэпу, Хэгоутай расположено отъ 3 до 4 баталіоновъ пѣхоты, при 13 эскадронахъ кавалеріи и, кромѣ того, какъ бы въ резервѣ за ними, въ 4 верстахъ отъ Сандэпу, въ д.д. Гоуцзыюанъ и Ландунгоу расположенъ полкъ пѣхоты съ артиллеріей.

Деревня Сандэпу сильно укрѣплена съ сѣвера. Промежуточныя деревни также приведены въ оборонительное состояніе, но по р. Хуньхэ выставлены заставы: въ д. Янтайзы—отъ полуроты до роты, въ д. Хуанлотоцзы—1 рота и $^1/_2$ эскадрона, въ Мамакаѣ—четыре роты, 1 эск. и 2 орудія. Кромѣ того, баталіонъ, два орудія и $1^1/_2$ эскадрона выдвинуты на западъ отъ рѣки въ д.д. Сантайцзы и Цытайцзы. Въ тылу, у Сяобейхэ, имѣется еще полкъ пѣхоты съ артиллеріей.

Исходя изъ этихъ данныхъ, г.-ад. Мищенко полагалъ, что р. Хуньхэ слабо охраняется японцами и что отрядъ г.-м. Коссаговскаго можетъ легко оттѣснить, съ праваго берега этой рѣки, слабыя ихъ силы. Далѣе онъ считалъ возможнымъ конному отряду захватить д.д. Хэгоутай и Сандэпу, а затѣмъ проникнуть къ юго-западу отъ послѣдней деревни съ цѣлью глубокой развѣдки. Такое движеніе къ Сандэпу могло, по его мнѣнію, повести къ разстройству лѣваго фланга японцевъ и, во всякомъ случаѣ, принесло бы существенную пользу.

Принимая, однако, во вниманіе, что выполненіе упомянутаго выше предположенія могло вовлечь сосѣднія части въ бой, г.-ад. Мищенко проектировалъ и другой образъ дѣйствій коннаго отряда, а именно — посылку отдѣльныхъ сотенъ къ линіи желѣзной дороги, пользуясь тѣмъ, что промежутокъ между д.д. Янтайцзы и Хуанлотоцзы слабо

занятъ японцами. При этомъ онъ высказывалъ, что сотни эти могутъ оказаться въ весьма тяжеломъ положенiи, не принеся желательной пользы, и что поэтому „использованiе нашей конницы, собранной на „правомъ флангѣ, въ общемъ силою свыше 60 сотенъ при 54 ору-„дiяхъ, казалось, могло бы быть съ бо̀льшимъ успѣхомъ направлено „на прямую атаку крайняго лѣваго фланга японцевъ“ (38).

Послѣднiй взглядъ не раздѣлялся Главнокомандующимъ, который приказалъ „пока ограничиться посылкою разъѣздовъ“ (39).

Во исполненiе этого приказанiя, въ пространство между р.р. Ляохэ и Хуньхэ отъ коннаго отряда было выслано 5 разъѣздовъ, которымъ было поставлено задачею проникнуть возможно дальше къ югу и обслѣдовать лѣвый берегъ р. Хуньхэ. Разъѣздамъ было указано возвратиться не позднѣе 17 декабря.

Посылка разъѣздовъ какъ бы указывала на то, что мысль о набѣгѣ оставлена, а потому толки о немъ въ конномъ отрядѣ прекратились. „Пользуясь затишьемъ, стали готовиться къ празднованiю „Рождества и встрѣчѣ Новаго года. . . . Люди отдохнули вполнѣ, „лошади выправились, настроенiе было бодрое“ (40).

Докладъ г.-м. Эверта.

Между тѣмъ 19 декабря палъ Портъ-Артуръ и нужно было ожидать, что армiя генерала Ноги, осаждавшая эту крѣпость, будетъ направлена на усиленiе японскихъ войскъ, расположенныхъ къ югу отъ Мукдена. По расчетамъ генералъ-квартирмейстера Штаба Главнокомандующаго г.-м. Эверта (41), головныя части этой армiи, при движенiи походнымъ порядкомъ, могли подойти къ Ляояну черезъ 23 дня, а вся армiя—черезъ 27 дней, при перевозкѣ же по желѣзной дорогѣ одна дивизiя могла прибыть черезъ 8 дней и вся армiя черезъ 20 дней. Въ виду этого являлось крайне важнымъ, по возможности, задержать перевозку войскъ разрушенiемъ капитальныхъ сооруженiй желѣзной дороги, гдѣ-либо въ окрестностяхъ Хайчена. Кромѣ того, появленiе значительныхъ массъ нашей кавалерiи въ этомъ раiонѣ не могло не произвести моральнаго впечатлѣнiя на японцевъ.

Съ этою цѣлью г.-м. Эвертъ, въ докладѣ представленномъ 21 декабря (42) начальнику Штаба Главнокомандующаго, проектировалъ назначить кавалерiю г.-ад. Мищенко, придавъ къ ней три полка 4-й Донской каз. дивизiи и не болѣе 2—3 батарей или бригаду Оренбуржцевъ, 4-ю Донскую дивизiю и Кавказскую конную бригаду съ такимъ же числомъ батарей. Огрядъ этотъ онъ полагалъ направить форсированнымъ маршемъ, правымъ берегомъ р. Хуньхэ, къ Калихэ и далѣе къ Хайчену, для разрушенiя желѣзной дороги, не исключая и моста у этого города.

Предположенie г.-м. Эверта было въ общемъ одобрено г.-л. Сахаровымъ, который, однако, полагалъ время для набѣга „совмѣстить „съ временемъ перехода нашего въ наступленie настолько, чтобы „появленie конницы нашей на лѣвомъ берегу Тайцзы предшествовало „возможно ранѣе движенiю II армiи впередъ, дабы оно могло отра„зиться и фактически на расположенiи японцевъ“ (43).

Рѣшенie Главнокомандующаго произвести набѣгъ.

Иначе на это дѣло смотрѣлъ Главнокомандующiй: 22 декабря онъ писалъ начальнику своего Штаба:

„Подумайте: не будетъ ли намъ выгодно произвести набѣгъ на „Инкоу съ попутною порчею желѣзной дороги.

„Общiй начальникъ Мищенко.

„*Силы:*

„6 полковъ Мищенки
„3 полка Донцовъ
„3 полка драгунъ
„3—4 сотни пограничниковъ
„3—10 охотнич. командъ
„4—6 конныхъ батарей
„Вьючный обозъ съ продовольствiемъ.

„Для усиленiя конницы на правомъ флангѣ взять временно изъ I армiи 2—3 полка.

„Оборотъ набѣга не свыше 10 дней.

„Надо взять нѣсколько поршневыхъ орудiй или цѣлую батарею, „посадивъ прислугу верхомъ, дабы зажигать склады, разрушать стѣнки.

„*Невыгоды:* преждевременная тревога. Поспѣшное занятie Инкоу „изъ Портъ-Артура.

„*Выгоды:* замедленie сосредоточенiя Ноги. Въ опасенiи повто„ренiя набѣга—усилятъ войска въ тылу“ (44).

Соображенiя г.-м. Эверта и Флуга.

Получивъ эти указанiя, г.-л. Сахаровъ поручилъ генераламъ Эверту и Флугу представить свои соображенiя относительно предполагавшагося набѣга на Инкоу (45).

Вслѣдствie этого 22 же декабря г.-м. Эвертомъ былъ представленъ докладъ (46), въ которомъ онъ высказывалъ, что главная цѣль набѣга должна состоять въ разрушенiи желѣзной дороги, съ тѣмъ, чтобы замедлить сосредоточенie армiи генерала Ноги, и что набѣгъ только тогда принесетъ ожидаемую отъ него пользу, если разрушенie желѣзной дороги будетъ произведено непосредственно передъ началомъ перевозки или же тогда, когда послѣдняя будетъ уже въ ходу.

По его мнѣнію, набѣгъ, имѣющій главною цѣлью Инкоу, долженъ былъ повести „несомнѣнно къ преждевременной тревогѣ и къ немед-„ленному выдвиженію японскихъ войскъ изъ Портъ-Артура съ цѣлью „занять Инкоу. Набѣгъ кавалеріи въ тылъ хотя и повлечетъ къ „усиленію войскъ въ тылу, но таковое усиленіе не потребуетъ чрез-„мѣрнаго расхода и не отразится, въ значительной степени, на бое-„вомъ составѣ дѣйствующихъ войскъ“.

Поэтому г.-м. Эвертъ полагалъ „произвести набѣгъ одновременно „съ началомъ наступательныхъ нашихъ дѣйствій“.

Соображенія эти были доложены Главнокомандующему, когда вопросъ о производствѣ набѣга былъ уже рѣшенъ, и потому онѣ не были приняты во вниманіе (47).

Г.-м. Флугъ изложилъ свои соображенія въ видѣ памятной записки (48), въ которой высказывалъ мнѣніе, что силы, назначенныя Главнокомандующимъ, нѣсколько велики и что составъ отряда слѣдовало бы ограничить 8 полками, такимъ же числомъ охотничьихъ командъ и 4 батареями, изъ которыхъ одна поршневая.

Далѣе онъ указывалъ на важность полной независимости отряда отъ своего тыла и на необходимость ему довольствоваться, насколько возможно, мѣстными средствами и запасами, отбитыми отъ непріятеля. Наиболѣе выгоднымъ направленіемъ движенія г.-м. Флугъ считалъ путь вдоль праваго берега р. Хуньхэ до д. Калихэ, далѣе кратчайшимъ путемъ на г. Хайченъ, съ цѣлью разрушенія находившагося около этого города моста, а затѣмъ на югъ къ Дашичао и Инкоу, разрушивъ возможно основательнѣе желѣзнодорожныя сооруженія у перваго изъ этихъ пунктовъ. Дальнѣйшій путь не указывался, а ставился въ зависимость отъ дѣйствій противника, но отрядъ долженъ былъ избѣгать горнаго района къ востоку отъ желѣзной дороги, такъ какъ здѣсь онъ подвергался опасности быть отрѣзаннымъ и испытать затрудненія въ отношеніи продовольствія.

Въ видахъ обезпеченія успѣха дѣйствій отряда, авторъ соображеній считалъ, что въ первый же переходъ необходимо достигнуть д. Калихэ, т. е. сдѣлать около 60 верстъ, а на слѣдующій день дойти до г. Хайчена (около 40 верстъ). Наконецъ, что касается времени производства набѣга, то г.-м. Флугъ считалъ необходимымъ не откладывать его, такъ какъ иначе непріятель можетъ усилить гарнизоны своихъ тыловыхъ пунктовъ.

Соображенія эти были одобрены г.-л. Сахаровымъ, который добавилъ къ нимъ, что при нападеніи на Инкоу не слѣдуетъ забывать о сохраненіи пути отхода, дабы не быть „поставленнымъ въ необходи-„мость перейти на правый берегъ Ляохэ“ (49), что признавалось нежелательнымъ.

Докладъ г.-ад. Мищенко отъ 23 декабря.

Въ 5 час. вечера того же 22 декабря у Главнокомандующаго состоялось обсужденіе предстоящихъ дѣйствій коннаго отряда, совмѣстно съ г.-ад. Мищенко, который на слѣдующій день представилъ докладъ (прил. № 1) съ изложеніемъ своихъ предположеній о набѣгѣ.

Въ этомъ докладѣ онъ опредѣлялъ составъ отряда въ 3 драгунскихъ и 9 казачьихъ полковъ, 3 конныхъ батареи, 4 поршневыхъ орудія, 4 конно-охотничьихъ команды и 4 сотни пограничной стражи—всего 72 эск. и сотни, 4 команды и 22 орудія. Съ этими силами предполагалось двинуться форсированнымъ маршемъ на Инкоу и Дашичао, временно овладѣть этими пунктами, разрушить станціи и уничтожить сосредоточенные тамъ запасы. Одновременно съ этимъ выслать нѣсколько сотенъ охотниковъ къ линіи желѣзной дороги, въ промежутокъ между Айсяндзяномъ и Дашичао, съ цѣлью разрушенія желѣзной дороги и крупныхъ техническихъ сооруженій.

Разстояніе отъ Сыфантая до Инкоу (120 верстъ) дѣлилось на три перехода: первый—до линіи д.д. Шалинъ—Калихэ, второй—до параллели г. Ньючжуана и третій—до линіи Инкоу—Дашичао, а самое движеніе предполагалось выполнить тремя колоннами слѣдующаго состава: правая—35 эск. и сот. при 10 оруд., средняя—16 сот., 4 ком. и 6 оруд. и лѣвая—20 сотенъ и 6 орудій. Колонны эти направлялись сперва вдоль теченія р.р. Хуньхэ и Тайцзыхэ, а затѣмъ отъ Ньючжуана по Мандаринской дорогѣ на Инкоу, съ выдѣленіемъ особой колонны на станцію Дашичао.

Для обезпеченія отряда всѣмъ необходимымъ, считалось нужнымъ придать ему вьючный транспортъ (1.500 вьюковъ), поднимающій 2-дневную дачу провіанта и зерноваго фуража, и, кромѣ того, санитарную принадлежность на вьюкахъ и вьючныя носилки. Артиллерійскаго парка брать съ собою не предполагалось, но имѣть одинъ комплектъ пушечныхъ патроновъ въ ящикахъ; ружейные патроны взять по расчету 200 на винтовку, которые выдать на руки и по 24.000 на полкъ имѣть въ двуколкахъ.

Порчу желѣзной дороги предполагалось выполнить путемъ высылки шести сборныхъ сотенъ отъ д. Калихэ въ направленіи къ Айсяндзяну и Дашичао.

Въ концѣ своего доклада г.-ад. Мищенко высказывалъ, что если бы было признано необходимымъ поддержать конный отрядъ при его возвращеніи пѣхотною дивизіею, то послѣднюю было бы желательно выдвинуть къ югу отъ д. Цыюто.

Указанія Главнокомандующаго.

Ознакомившись съ этимъ докладомъ, Главнокомандующій высказалъ г.-ад.

Мищенко свои опасенія, что японцы, имѣя свою конницу въ сборѣ, могутъ нанести отдѣльное пораженіе одной изъ колоннъ „и, не „отваживаясь на бой, слѣдовать за нашей конницей и при удоб„номъ случаѣ атаковать обозы или арріергардныя части“ [50]. Затѣмъ онъ далъ ему указаніе назначить больше силъ въ лѣвую колонну и высказалъ мнѣніе, что на обратномъ пути было бы болѣе осторожнымъ двигаться правымъ берегомъ Ляохэ, гдѣ легче найти продовольственныя средства.

„Въ виду неопредѣленности обстановки, которую встрѣтитъ „конный отрядъ“, Главнокомандующій счелъ необходимымъ „предо„ставить генералу Мищенко свободу дѣйствій и свободу измѣнить „даже цѣль дѣйствій“. Онъ считалъ, что „если конница японцевъ „будетъ расположена принять бой, то даже важнѣе Инкоу—это воз„можно уничтожить ее“ [51].

Того же 23 декабря г.-ад. Куропаткинъ отдалъ начальнику своего Штаба приказаніе сдѣлать всѣ распоряженія, вытекавшія изъ осуществленія приведеннаго выше доклада г.-ад. Мищенко [52].

Такимъ образомъ, набѣгъ, условія производства котораго обсуждались въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ мѣсяцевъ, былъ окончательно рѣшенъ, и начали приниматься мѣры къ его подготовкѣ и съ цѣлью обезпечить его успѣхъ.

Отрядъ, назначенный подъ начальствомъ г.-ад. Мищенко въ набѣгъ, былъ сформированъ изъ слѣдующихъ частей:

Урало-Забайкальской каз. дивизіи . .	21 сотня [53]
Кавказской конной бригады	11 сотенъ [54]
Донской каз. дивизіи безъ 25-го Донского каз. полка	18 сотенъ
Сводной драгунской дивизіи, въ которую были сведены 2-я отд. кав. бриг. и Приморскій драг. полкъ	18 эск.
Пограничной стражи	4 сотни.
Полусотни развѣдчиковъ Главнокомандующаго	$^1/_2$ сот.
4 конно-охотничьихъ командъ	4 ком.
1-й и 2-й Забайкальскихъ каз. и 20-й конно-арт. батарей	18 оруд.
$^1/_2$ батареи поршневыхъ орудій . . .	4 ор.

Всего . . $72^1/_2$ эск. и сотни, 4 ком. и 22 оруд.

Исправленіе обязанностей начальника штаба отряда было поручено ген. штаба полк. кн. Вадбольскому.

Временное командованіе Урало-Забайкальской дивизіей было возложено на командира 1-й бригады 4-й Донской каз. дивизіи г.-м. Абрамова, а начальствованіе сводною драгунскою дивизіею ввѣрено командующему Сибирскою казачьею дивизіею г.-м. Самсонову.

Кромѣ того, въ распоряженіе г.-ад. Мищенко назначались г.-м. Баумгартенъ и состоявшій въ распоряженіи Главнокомандующаго полк. Хорановъ.

Распоряженія Штаба Главнокомандующаго.

Распоряженія Штаба Главнокомандующаго по формированію коннаго отряда и подготовкѣ набѣга заключались въ слѣдующемъ:

Командующимъ арміями было сообщено приказаніе Главнокомандующаго о направленіи въ распоряженіе г.-ад. Мищенко тѣхъ частей и начальствующихъ лицъ, которыя поступали въ его подчиненіе [55]. При этомъ отъ I арміи было указано назначить не 4, а 6 охотничьихъ командъ, изъ которыхъ двѣ должны были поступить въ составъ Ляохэйскаго отряда, съ цѣлью хотя отчасти восполнить то ослабленіе его, которое происходило вслѣдствіе выдѣленія изъ него 4 сотенъ пограничной стражи. Командующимъ I арміею были назначены конно-охотничьи команды 3-го, 4-го, 33-го, 34-го, 19-го и 20-го В.-С. стр. полковъ, изъ которыхъ двѣ послѣднія поступили въ составъ отряда г.-м. Коссаговскаго. Въ виду требованія Главнокомандующаго, чтобы начальствованіе надъ охотничьими командами, назначенными въ набѣгъ, было объединено въ лицѣ штабъ-офицера, общее командованіе ими было возложено генераломъ Линевичемъ на подполковника 4-го В.-С. стр. полка Ранцева.

Поршневая полубатарея была назначена изъ состава 4-го Сиб. арт. дивизіона, при чемъ, распоряженіемъ главнаго инспектора по артиллерійской части, она была обращена въ конную, т. е. прислуга была посажена верхомъ [56]. Такой способъ переформированія полубатареи вызвалъ у г.-ад. Мищенко опасенія, что она будетъ малоподвижною, а потому онъ просилъ взять вмѣсто нея въ походъ 4-ю Забайкальскую каз. бат., перевооруживъ ее поршневыми орудіями [57]. Ходатайство это Главнокомандующимъ уважено не было, такъ какъ г.-ад. Куропаткинъ считалъ, что казаковъ, получившихъ поршневыя орудія, придется обучать дѣйствіямъ при нихъ [58].

Такъ какъ во время набѣга предполагалось произвести порчу желѣзнодорожныхъ сооруженій, то для руководства этимъ дѣломъ Главнокомандующій приказалъ вызвать изъ каждой арміи по два охотника-офицера сапера, отлично знакомыхъ съ подрывнымъ дѣломъ, которыхъ отправить въ распоряженіе г.-ад. Мищенко [59].

Мѣры по обезпеченію отряда продовольствіемъ.

Хотя и было извѣстно, что мѣстность, по которой предстояло движеніе коннаго отряда, отличается плодородіемъ и, въ обычное время, богата продовольственными запасами, Главнокомандующій все-же опасался, что она истощена войною. Его безпокоилъ вопросъ о продовольствіи отряда, назначеннаго въ набѣгъ, такъ какъ онъ считалъ, что дѣйствія его „будутъ происходить въ мѣстности, лишенной „продовольственныхъ средствъ“ (60), поэтому имъ былъ принятъ рядъ мѣръ по обезпеченію довольствіемъ какъ личнаго, такъ и конскаго состава.

Между тѣмъ, какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, опасенія г.-ад. Куропаткина не оправдались.

Начальнику транспортовъ при Главнокомандующемъ г.-м. Ухачъ-Огоровичу 23 декабря было предписано приготовить вьючные транспорты, могущіе поднять двухдневный запасъ продовольствія для отряда и подвезти въ с. Сыфантай, къ вечеру 26 числа, продовольствіе для отряда на 5 дней (61). Кромѣ того, въ это селеніе было приказано пригнать 60 головъ порціоннаго скота (62).

Г.-м. Ухачъ-Огоровичъ назначилъ для участія въ набѣгѣ вьючные транспорты: мулиный № 8 и лошадиные №№ 21, 22, 23 и 24, работавшіе въ окрестностяхъ Мукдена. Во всѣхъ этихъ транспортахъ было 1.500 вьючныхъ животныхъ.

Придачу отряду этихъ транспортовъ Главнокомандующій, очевидно, считалъ недостаточною, такъ какъ нашелъ необходимымъ прибавить къ „обозу вьючному, везущему двухдневный запасъ, еще транспортъ „изъ двуколокъ съ двухдневнымъ запасомъ на лошадей и четырех-„дневнымъ на людей“. Онъ считалъ, что „эти повозки, съ отборными „лошадьми, не отстанутъ отъ отряда, а по освобожденіи ихъ отъ „груза составятъ его санитарный транспортъ“ (63).

Однако, осуществить это рѣшеніе оказалось невозможнымъ, такъ какъ двуколочные транспорты находились у д. Мацзюнданъ, въ 80 верстахъ отъ отряда г.-ад. Мищенко, и считая время, необходимое на подготовку къ движенію, нагрузку и исполненіе перехода, могли прибыть къ отряду не ранѣе какъ черезъ 8 дней (64). Г.-м. Ухачъ-Огоровичъ предлагалъ замѣнить двуколочный транспортъ нарядомъ повозокъ отъ полковъ, изъ дивизіонныхъ и корпусныхъ обозовъ, стоявшихъ вблизи Мукдена, но мѣра эта представлялась нежелательною, такъ какъ являлось опасеніе, что повозки эти могутъ попасть въ руки противника и, кромѣ того, онѣ могли потребоваться при общемъ переходѣ въ наступленіе (65), поэтому и отъ нея пришлось отказаться.

Взамѣнъ двуколочнаго транспорта Главнокомандующій приказалъ всѣмъ частямъ коннаго отряда имѣть на людяхъ двухдневный запасъ людского и конскаго довольствія и, кромѣ того, взять съ собою весь вьючный обозъ, находившійся на лицо въ полкахъ, въ которомъ имѣть не менѣе какъ на одинъ день довольствія для лошадей и на три дня для людей (66). Распоряженіе это не было приведено въ исполненіе въ полной мѣрѣ, такъ какъ г.-ад. Мищенко счелъ невозможнымъ „обременять строевыхъ лошадей двухдневной дачей фуража“ (67).

Въ общемъ, перечисленными выше мѣрами личный составъ отряда обезпечивался довольствіемъ на 7 дней, а конскій—на 5 дней. Изъ этого количества людское довольствіе на 2 дня должно было находиться на людяхъ, трехдневное довольствіе для людей и однодневное для лошадей возиться въ полковыхъ вьюкахъ, а двухдневное для людей и для лошадей находиться въ приданныхъ къ отряду вьючныхъ транспортахъ. Для того, чтобы поднять грузъ, представляемый собою этими запасами, предназначались 1.500 вьючныхъ животныхъ транспортовъ и около 600 лошадей, находившихся подъ полковыми вьюками (68).

Предписаніе Главнокомандующаго г.-ад. Мищенко.

24 декабря Главнокомандующій далъ г.-ад. Мищенко предписаніе (прил. № 2), которымъ на конный отрядъ возлагалась задача: „кавалерійскимъ набѣгомъ произвести капитальную порчу „желѣзной дороги въ раіонѣ Хайченъ—Дашичао—Кайчжоу, при чемъ „особенно важное значеніе будетъ имѣть разрушеніе такихъ капи„тальныхъ сооруженій, какъ мостовъ у Хайчена и Кайчжоу и стан„ціонныхъ сооруженій, а также захватить Инкоу, уничтожить со„бранные тамъ японцами запасы, и поселить панику въ тылу японской „арміи“.

Далѣе напоминалось, что „набѣгъ этотъ надо произвести воз„можно внезапно, быстро и энергично“.

Затѣмъ указывался составъ отряда, сформированнаго для производства набѣга, и говорилось, что „раіонъ движеній, дѣйствій и вре„мени предоставляется вполнѣ выбору“ г.-ад. Мищенко, что частямъ, назначеннымъ въ набѣгъ, приказано выступить съ возможно полнымъ числомъ рядовъ и что 25 декабря предписано перейти и поступить въ его распоряженіе:

2-й отдѣльной кав. бригадѣ . . . . . въ д. Синькайхэ.
Приморскому драг. полку . . . . . . въ д. Ладяпу.
Охот. командамъ 1-го Сиб. корпуса . . въ д. Дачжуаньхэ.

Наконецъ, сообщалось о тѣхъ мѣрахъ, которыя приняты для снабженія частей патронами, для обезпеченія ихъ довольствіемъ и

высшимъ командным составомъ. Кромѣ того, въ предписаніе были включены приведенныя выше указанія, данныя Главнокомандующимъ г.-ад. Мищенко при представленіи имъ доклада 23 декабря.

Это предписаніе было дополнено г.-ад. Куропаткинымъ собственноручною припискою, въ которой онъ высказывалъ, что наиболѣе важной изъ возложенныхъ на отрядъ задачъ слѣдуетъ считать разрушеніе желѣзной дороги и что, кромѣ вьючнаго транспорта, къ отряду будетъ прибавленъ еще транспортъ изъ двуколокъ.

По причинамъ, указаннымъ выше, послѣдняя мѣра не могла быть приведена въ исполненіе.

Какъ бы въ дополненіе къ этому предписанію, г.-ад. Куропаткинъ отправилъ утромъ 25 декабря слѣдующее письмо генералу Мищенко [(69)]:

„Многоуважаемый Павелъ Ивановичъ. Посылаю Вамъ схему „тыла японскихъ армій ([70]). Если бы гарнизонъ Инкоу былъ незна„чительнымъ, очень было бы важно произвести неожиданное на этотъ „пунктъ нападеніе въ первую очередь.

„Настаивайте, чтобы всѣ полки шли съ Вами въ возможно „большемъ числѣ рядовъ. Богъ Вамъ въ помощь.

„Какъ Вы сдѣлаете съ обозными нижними чинами, надо ихъ по„садить верхомъ при первой возможности, иначе будутъ задерживать „Васъ“ *).

Въ тотъ же день г.-ад. Мищенко донесъ Главнокомандующему, что всѣ распоряженія сдѣланы, что онъ выступаетъ 26 декабря въ 7 час. утра, къ часу будетъ въ Сыфантаѣ, къ вечеру—на линіи передовыхъ частей отряда г.-м. Коссаговскаго и на слѣдующій день, 27 числа, двинется дальше [(71)].

Мѣры по обезпеченію возвращенія коннаго отряда.

Выше было сказано, что г.-ад. Мищенко въ своемъ докладѣ отъ 23 декабря предусматривалъ выдвиженіе пѣхотной дивизіи, для поддержки коннаго отряда при его возвращеніи, при чемъ высказывалъ, что ее было бы желательно выдвинуть къ югу отъ д. Цыюто [(72)].

По этому вопросу генералъ-квартирмейстеромъ при Главнокомандующемъ того же 23 числа былъ представленъ докладъ [(73)], въ которомъ онъ исчислялъ, что японцы, даже собравъ всю свою конницу, не исключая и входящей въ составъ дивизій, могутъ сосредоточить не болѣе 60 эскадроновъ, т. е. такія силы, которыя г.-ад. Мищенко имѣетъ полную возможность опрокинуть безъ посторонней помощи. Выдвиженіе же значительныхъ пѣхотныхъ частей противника,

*) Подъ „обозными“ Главнокомандующій, повидимому, подразумѣвалъ вожатыхъ вьючнаго транспорта, часть которыхъ была пѣшкомъ.

съ цѣлью отрѣзать путь отступленія нашего коннаго отряда г.-м. Эвертъ считалъ маловѣроятнымъ. Поэтому онъ высказывалъ, что „выдвиженіе пѣхотной дивизіи на правый берегъ Ляохэ для встрѣчи „г.-ад. Мищенко несомнѣнно привлечетъ вниманіе японцевъ къ лѣвому „флангу, что весьма для насъ нежелательно“.

Съ высказаннымъ въ этомъ докладѣ согласились какъ г.-л. Сахаровъ, такъ и Главнокомандующій, а потому казалось, что вопросъ о поддержкѣ коннаго отряда рѣшенъ отрицательно (74), но на самомъ дѣлѣ это было не такъ.

26 декабря г.-л. Сахаровъ получилъ отъ Главнокомандующаго записку (75), въ которой послѣдній высказывалъ, что признаетъ отправку коннаго отряда навстрѣчу г.-ад. Мищенко необходимою и предписывалъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

„1) Изъ состава I арміи выдѣлить 4 сотни Сибирскихъ и За„байкальскихъ казаковъ, сведя ихъ въ сводный полкъ.

„2) Изъ 1-го арм. и 4-го Сиб. корпусовъ выдѣлить по двѣ кон.„охот. команды.

„3) Изъ III арміи—изъ состава 17-го арм. корпуса—выдѣлить „двѣ кон.-охотн. команды.

„4) Изъ II арміи выдѣлить, изъ отряда генерала Грекова, 3 сотни „и изъ 1-го Оренбургскаго полка 1 сотню, сведя ихъ въ сводный „полкъ.

„5) Изъ 10-го корпуса взять 2 кон.-охотничьихъ команды“.

Къ этому сборному отряду г.-ад. Куропаткинъ приказалъ присоединить кон.-охотничьи команды 19-го и 20-го В.-С. стр. полковъ и 2 конныхъ орудія.

Собранныя такимъ образомъ 8 сотенъ, 10 кон.-охотн. командъ и 2 орудія должны были, сосредоточившись 30 декабря въ Сыфантаѣ, поступить подъ начальство г.-м. Коссаговскаго, а затѣмъ „въ зави„симости отъ свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія г.-ад. Мищенко 1 или „2 января“ выступить „въ направленіи къ р. Ляохэ сѣвернѣе Давана“.

Въ заключеніе своей записки г.-ад. Куропаткинъ писалъ: „по „окончаніи этого поиска всѣ сотни и команды, не ожидая особаго „распоряженія, расходятся по своимъ частямъ“.

На основаніи этой записки того же 26 декабря были отправлены Командующимъ арміями предписанія о выдѣленіи указанныхъ въ ней частей (76), а на слѣдующій день Штабомъ II арміи было сообщено г.-м. Коссаговскому, что подъ его начальствомъ формируется сборный отрядъ, назначенный поддержать г.-ад. Мищенко при его возвращеніи (77). На г.-м. Коссаговскаго возлагалась забота по размѣщенію отряда, обезпеченію его продовольствіемъ и по поддержанію связи съ генераломъ Мищенко.

Еще до этихъ распоряженій Штаба II арміи г.-м. Коссаговскій былъ предупрежденъ непосредственно г.-ад. Куропаткинымъ (78) о возлагавшейся на него задачѣ, при чемъ ему предписывалось условиться съ г.-ад. Мищенко—когда и въ какомъ направленіи выйти на встрѣчу отряду послѣдняго. Ему указывалось, кромѣ того, держать наготовѣ подчиненныя „пѣхотныя и конныя части, дабы и ими оказать, „въ случаѣ надобности, содѣйствіе“. Непрерывную связь съ отрядомъ г.-ад. Мищенко Главнокомандующій рекомендовалъ поддерживать „при помощи конныхъ китайцевъ“.

Затѣмъ 31 декабря г.-ад. Куропаткинъ далъ г.-м. Коссаговскому слѣдующія указанія (79): онъ долженъ былъ, послѣ полученія извѣстія о подходѣ г.-ад. Мищенко къ д. Даванъ, двинуться ему на встрѣчу, правымъ берегомъ р. Ляохэ, стараясь не ввязываться въ бой до соединенія съ отрядомъ послѣдняго. На случай, если бы г.-м. Коссаговскому, съ ввѣреннымъ ему отрядомъ или вмѣстѣ съ отрядомъ г.-ад. Мищенко, пришлось отходить на с. Сыфантай подъ напоромъ противника, войска, находившіяся въ этомъ пунктѣ, должны были оказать поддержку, не выдвигаясь, однако, болѣе полуперехода впередъ.

Во исполненіе приведенныхъ выше распоряженій, части, назначенныя для поддержки отряда г.-ад. Мищенко, собрались въ с. Сыфантай къ вечеру 29 декабря и были размѣщены въ деревняхъ юго-западнѣе этого селенія (80). О сборѣ отряда г.-м. Коссаговскій сообщилъ г.-ад. Мищенко, присовокупивъ, что будетъ, въ полной готовности, ожидать приказаній послѣдняго и что, въ случаѣ перерыва связи, тотчасъ же выступитъ къ нему на присоединеніе въ направленіи на д.д. Даванъ и Калихэ (81).

Такимъ образомъ, поддержка отряда г.-ад. Мищенко могла считаться обезпеченною, хотя, какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, въ этой поддержкѣ надобности не оказалось.

Помимо непосредственной поддержки отряда г.-ад. Мищенко, на части, собранныя подъ начальствомъ г.-м. Коссаговскаго, была возложена еще задача: „дѣйствуя въ связи съ генераломъ Грековымъ (Влами-„міромъ), по возможности задержать непріятельскую конницу, если она „направится на тылъ“ (82). По расчетамъ генералъ-квартирмейстера при Главнокомандующемъ, для подобнаго предпріятія японцы могли собрать 23 эскадрона и 18 конныхъ орудій, которые направить куда-либо между г. Тѣлиномъ и ст. Синтайцзы. Хотя подобнаго рода дѣйствія японской кавалеріи и считались маловѣроятными, г.-м. Эвертъ все же счелъ долгомъ указать на ихъ возможность, а Главнокомандующій приказалъ подготовиться и „къ этому случаю“ (83). Вслѣдствіе этого приказанія въ Штабѣ Главнокомандующаго было выяснено, что для противодѣйствія набѣгу японской конницы на тылъ Маньчжурскихъ

армій можетъ быть сосредоточено до 44 сотенъ при 22 орудіяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ на отряды генераловъ Коссаговскаго и Грекова была возложена упомянутая выше задача.

Описаніе раіона дѣйствій отряда г.-ад. Мищенко [84].

(*Карт. прил. № 3*).

Границы, рельефъ и свойства почвы.

Въ силу задачи, возложенной на конный отрядъ г.-ад. Мищенко приведеннымъ выше предписаніемъ Главнокомандующаго отъ 24 декабря [85], раіономъ предстоявшихъ ему дѣйствій должно было служить пространство, ограниченное: на сѣверѣ—параллелью с. Сыфантай, на западѣ—условною линіею, проходящею черезъ г. Синминтинъ и устье р. Шантайцзы, на югѣ—берегомъ Ляодунскаго залива и на востокѣ—Кит. Вост. желѣзною дорогою.

Пространство это представляло собою плоскую равнину, общее однообразіе которой нарушалось лишь немногими пологими песчаными буграми, встрѣчавшимися между р.р. Ляохэ и Хуньхэ. Почва раіона состояла изъ чернозема на лессовой подпочвѣ, отличалась плодородіемъ и была почти сплошь воздѣлана. Древесной растительности, за исключеніемъ небольшихъ рощъ, окружавшихъ китайскія могилы, на всемъ пространствѣ не было.

Рѣки и болота.

По всей длинѣ раіонъ прорѣзывался нижними теченіями р.р. Ляохэ, Хуньхэ и Тайцзыхэ съ впадающими въ нихъ притоками.

Ширина *р. Ляохэ* въ предѣлахъ разсматриваемаго пространства доходитъ до 50—100 саженъ, а быстрота ея теченія равняется приблизительно 1 футу въ секунду. На участкѣ отъ сѣверной границы раіона до д. Санчахэ берега рѣки густо заселены и вдоль нихъ, почти на всемъ протяженіи, тянутся земляные валы, построенные мѣстнымъ населеніемъ съ цѣлью огражденія своихъ полей и жилищъ отъ наводненій.

Между д. Санчахэ и устьемъ рѣки деревни встрѣчаются рѣже, и берега ея покрыты густою зарослью камышей.

Рѣка Хуньхэ ниже сѣверной границы раіона имѣетъ до 20—30 саж. ширины, а скорость ея теченія доходитъ до 2—3 футъ въ секунду. Берега ея низменны, совершенно ровны и весьма немного превышаютъ уровень воды; между д. Гученцзы и устьемъ они болотисты. Вдоль береговъ рѣки, во многихъ мѣстахъ построены валы, предназначенные служить защитою отъ наводненій.

Рѣка Тайцзыхэ, въ предѣлахъ раіона, течетъ въ низменныхъ и совершенно ровныхъ берегахъ, высота которыхъ доходитъ до 3—5 саж., при этомъ берега эти, въ большинствѣ мѣстъ, обрывисты и состоятъ изъ наноснаго грунта. Ширина рѣки доходитъ до 30—50 саж., а скорость ея теченія приблизительно такая же, какъ и р. Хуньхэ.

Во время производства набѣга всѣ рѣки раіона были покрыты прочнымъ льдомъ, а потому сами по себѣ не представляли препятствій движенію. Валы же, сопровождавшіе теченіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, и крутизна береговъ стѣсняли движеніе обозовъ, такъ какъ требовали разработки переѣздовъ, устройства подъемовъ и спусковъ. Кромѣ того, они затрудняли устройство водопоевъ, а потому для отряда пріобрѣтали большое значеніе колодцы; послѣднихъ же было вообще немного и въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ они не отличались богатствомъ воды.

Къ югу отъ параллели г. Шалинъ въ разсматриваемомъ раіонѣ встрѣчаются болотистыя пространства, образовавшіяся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ почвенныя и топографическія условія благопріятствовали застаиванію воды. Будучи, во время производства набѣга, покрыты льдомъ, пространства эти были всюду проходимы для конницы и артиллеріи, но ихъ скользкая поверхность сильно замедляла движеніе.

Пути сообщенія.

Пространство, на которомъ предстояло дѣйствовать конному отряду, прорѣзывается цѣлою сѣтью грунтовыхъ дорогъ, а вдоль восточной и южной его границъ проходятъ участки желѣзнодорожныхъ линій, разрушеніе искусственныхъ сооруженій на которыхъ было поставлено задачею отряда.

Грунтовыя дороги, благодаря свойствамъ почвы, находились въ прекрасномъ состояніи, такъ какъ существующія на нихъ въ другое время года глубокія колеи и выбоины были сглажены. Вслѣдствіе этого движеніе по нимъ не представляло никакихъ затрудненій. Впрочемъ, и помимо дорогъ мѣстность была проходима во всѣхъ направленіяхъ, но движеніе поперекъ грядокъ воздѣланныхъ полей, покрытыхъ острыми комлями гаоляновыхъ стеблей, утомляло лошадей.

Участки *желѣзнодорожныхъ линій*, прорѣзывавшихъ разсматриваемый раіонъ, имѣли общую длину въ 228 верстъ, изъ которыхъ 172 версты приходились на долю Кит. Вост. жел. дор. и 56 верстъ на долю Сѣверной Китайской желѣзной дороги. Участокъ первой начинался у ст. Шахэ и тянулся до ст. Кайчжоу, при чемъ отъ ст. Дашичао отходила вѣтвь на Инкоу, а вторая служила какъ бы продолженіемъ вѣтви Дашичао—Инкоу и у ст. Шантайцзы выходила за западную границу раіона. Предметомъ дѣйствій коннаго отряда должна была явиться первая изъ упомянутыхъ выше дорогъ на

участкѣ Хайченъ—Дашичао—Кайчжоу и вѣтвь на Инкоу. На этомъ участкѣ, кромѣ станціонныхъ сооруженій, находились слѣдующіе мосты: у ст. Хайченъ—два моста въ 40 и 105 саж. длиною, на 676-й верстѣ—длиною въ 30 саженъ и близъ ст. Кайчжоу — съ отверстіемъ въ 90 саженъ. На вѣткѣ Дашичао—Инкоу мостовъ, болѣе или менѣе значительной длины, не было.

Населенные пункты.

Разсматриваемый раіонъ принадлежитъ къ наиболѣе густо населеннымъ мѣстностямъ всей Мукденской провинціи, но населенные пункты распредѣлены по его площади далеко не равномѣрно. Деревни расположены очень густо вдоль теченія рѣкъ, прорѣзывающихъ раіонъ, но на остальномъ пространствѣ онѣ разбросаны и не велики по своимъ размѣрамъ, а фанзы тѣсны. Поэтому расположеніе въ нихъ болѣе или менѣе значительнаго отряда было затруднительно, и приходилось становиться бивакомъ, что въ зимнее время представляло серьезныя неудобства.

Нельзя не упомянуть объ одной особенности населенныхъ пунктовъ даннаго раіона, а именно о томъ, что большинство изъ нихъ обнесено валомъ со рвомъ, назначеніе котораго — служить защитою отъ частыхъ наводненій, а также отъ исконныхъ враговъ мѣстнаго населенія—хунхузовъ. Такимъ образомъ, деревни эти представляли собою хорошіе опорные пункты, удобные для обороны.

Въ южной части раіона у устья р. Ляохэ расположенъ *г. Инкоу*, съ 70 т. жителей, являющійся весьма важнымъ портомъ для сбыта продуктовъ страны. Городъ тянется вдоль лѣваго берега р. Ляохэ, а верстахъ въ трехъ выше по теченію рѣки находится станція Кит. Вост. ж. д. того же названія и образовавшійся близъ нея поселокъ. Здѣсь же были сосредоточены японскіе склады продовольствія, для обезпеченія которыхъ ими были возведены укрѣпленія, усиленныя искусственными препятствіями.

Средства раіона.

Выше сказано, что почва раіона набѣга отличалась плодородіемъ и была почти сплошь воздѣлана. Вслѣдствіе этого она давала весьма значительный избытокъ продуктовъ земледѣлія. Избытокъ этотъ, въ обычное время, направлялся въ Инкоу для отправки моремъ частью въ Японію, частью въ города восточнаго побережья Китая. Во время войны вывозъ продуктовъ въ Инкоу не прекратился; кромѣ того, до отступленія отъ Ляояна наши войска широко пользовались средствами раіона, а затѣмъ плодородная равнина была фуражируема японцами. Учитывая все это и принимая во вниманіе, что громадное количество зерна было израсходовано мѣстнымъ населеніемъ для собственнаго своего продовольствія, явились, какъ сказано выше,

опасенія, что средства раіона истощены и что назначенный для дѣйствій въ немъ отрядъ можетъ встрѣтить затрудненія въ отношеніи продовольствія [86]. На самомъ дѣлѣ, какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, опасенія эти оказались преувеличенными, и отрядъ, назначенный въ набѣгъ, имѣлъ полную возможность довольствоваться исключительно мѣстными средствами.

Въ общемъ, какъ видно изъ помѣщеннаго выше краткаго описанія, раіонъ предстоявшаго набѣга коннаго отряда, представляя собою открытую равнину, былъ вполнѣ удобенъ для дѣйствій кавалеріи, а богатство его обезпечивало возможность довольствоваться мѣстными средствами. Благопріятствовало этимъ дѣйствіямъ также и время года, избранное для производства набѣга, такъ какъ замерзшія рѣки и болота не являлись серьезными препятствіями движенію конницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ стоявшая безвѣтренная, ясная погода, съ морозами не болѣе 8° Р. ночью, облегчала дѣйствія и допускала расположеніе на отдыхъ подъ открытымъ небомъ.

ГЛАВА II.

Дѣйствія коннаго отряда до подхода къ ст. Инкоу.

(Карт. прил. №№ 2, 4—9).

Предварительныя распоряженія г.-ад. Мищенко.

(Карт. прил. № 2).

Какъ изложено въ предыдущей главѣ, докладъ г.-ад. Мищенко отъ 23 декабря былъ утвержденъ Главнокомандующимъ, а на слѣдующій день ему было дано предписаніе (прил. № 2), которымъ на него возлагалось командованіе отрядомъ, сформированнымъ съ цѣлью производства набѣга на тылъ противника. Вслѣдствіе этого г.-ад. Мищенко приступилъ къ отдачѣ предварительныхъ распоряженій *).

Утромъ 24 декабря онъ собралъ старшихъ начальниковъ конныхъ частей, находившихся уже въ его подчиненіи, пригласилъ въ д. Сухудяпу командующаго 4-ю Донскою дивизіею г.-м. Телешова и отдалъ имъ рядъ распоряженій, сущность которыхъ сводилась къ слѣдующему [87]:

Части должны были возвратить чиновъ, находящихся въ командировкахъ, и произвести осмотръ людей и лошадей съ тѣмъ, чтобы въ набѣгъ были взяты исключительно здоровые. Затѣмъ, руководясь указаніями, данными Главнокомандующимъ, было опредѣлено то количество патроновъ и продовольствія, которое полки и батареи могли взять въ набѣгъ, при чемъ колесный обозъ долженъ былъ поднять суточную дачу сухарей, крупы и зернового фуража, сдѣлать одинъ переходъ съ отрядомъ и возвратиться обратно. Въ каждой сотнѣ было приказано приготовить лямки съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ надобности, отвозить орудія. Наконецъ, число офицерскихъ вьюковъ было ограничено однимъ на двоихъ, имѣя въ нихъ и продовольствіе.

Вслѣдъ затѣмъ во всѣ части коннаго отряда была разослана диспозиція за № 1, помѣченная 6 часами вечера 24 декабря (прил. № 4), въ которой объявлялось, что конному отряду при-

---

*) Личный составъ начальствующихъ лицъ коннаго отряда указанъ въ прил. № 3.

казано произвести набѣгъ, при чемъ исходнымъ пунктомъ указывалось с. Сыфантай, куда частямъ отряда предписывалось сосредоточиться къ 1 часу дня 26 декабря. Сосредоточеніе это части отряда должны были исполнить слѣдующимъ образомъ:

Колоннѣ г.-м. Телешова, въ составѣ 19-го, 24-го и 26-го Донскихъ каз. полковъ и 4 конно-охотничьихъ командъ,—собраться у д. Дачжуаньхэ и слѣдовать на с. Сыфантай, гдѣ стать на привалъ у восточной окраины деревни.

Колоннѣ полк. Хана Нахичеванскаго—Кавказская конная бригада—двинуться черезъ д. Матурань къ с. Сыфантай, у восточной окраины котораго расположиться на привалъ.

Колоннѣ г.-м. Самсонова, сформированной изъ 2-й отд. кавалерійской бригады, Приморскаго драг. полка и 20-й конной батареи,—перейти р. Хуньхэ у д. Синькайхэ, а затѣмъ двигаться черезъ д. Сатхайза къ западной окраинѣ с. Сыфантай, гдѣ стать на привалъ.

Колонна г.-м. Абрамова, въ составѣ Урало-Забайкальской каз. дивизіи, 1-й и 2-й Забайкальскихъ казачьихъ батарей, поршневой полубатареи и 9-го летучаго отряда Краснаго Креста, должна была, послѣ сбора у д. Яндампу, слѣдовать черезъ д. Сяованьганьпу на привалъ у сѣверной окраины с. Сыфантай.

Привалъ у с. Сыфантай былъ назначенъ до 3 час. дня и во время его предписывалось выдать людямъ горячую пищу, а также однодневную дачу продовольствія и фуража изъ колеснаго обоза, послѣ чего отправить послѣдній къ пунктамъ постояннаго квартированія частей.

Ночлегъ частей указывался на линіи д.д. Матюенцза—Мабаню, при чемъ составъ колоннъ измѣнялся слѣдующимъ образомъ:

Колонна г.-м. Телешова, ночлегъ которой указывался въ д. Матюенцза, формировалась изъ 18 сот. 4-й Донской каз. див., 11 сот. Кавказской конной бриг., 1 сотни пограничной стражи и 2-й Забайкальской каз. батареи.

Въ составъ *колонны г.-м. Абрамова* назначались: 10 сот. Уральской бригады, 5 сот. 1-го Верхнеудинскаго каз. полка, 1 сот. пограничной стражи, 4 конно-охот. ком., 1-я Забайкальская каз. батарея и 9-й летучій отрядъ Краснаго Креста, которымъ предписывалось стать на ночлегъ у д. Хуанди.

Колоннѣ г.-м. Самсонова придавались 1 сотня пограничной стражи и поршневая полубатарея; ей указывалось слѣдовать на ночлегъ къ д. Мабаню.

1-й Читинскій каз. полкъ, 1 сот. пограничной стражи и вьючный транспортъ сводились въ особую *колонну войск. старш. Перфильева*, ночлегъ которой былъ указанъ у д. Чжавансы (Чанганза).

Расположеніе частей коннаго отряда къ 24 декабря.

Ко времени отдачи этой диспозиціи части, назначенныя въ составъ коннаго отряда, кромѣ бывшихъ уже въ непосредственномъ подчиненіи г.-ад. Мищенко и расположенныхъ въ раіонѣ Сухудяпу—Яндампу—Цантапу, находились въ слѣдующихъ пунктахъ:

Штабъ 4-й Донской каз. див.—въ д. Дачжуаньхэ.

19-й и 24-й Донскіе каз. полки—въ д. Сулюбтай.

Управленіе 2-й отд. кав. бригады и 51-й драг. Черниговскій полкъ—въ д. Коулоуцзы.

52-й драг. Нѣжинскій полкъ—въ д. Эльтхайза.

Приморскій драг. полкъ—въ окрестностяхъ д. Кандолисанъ.

3-я, 8-я, 40-я и 41-я сотни пограничной стражи—въ с. Сыфантай и на линіи д.д. Цыюто—Чжантанъ.

Поршневая полубатарея—въ д. Гуцзяцзы, гдѣ заканчивалось ея переформированіе въ конную и откуда она, 25 декабря утромъ, выступила въ д. Ладяпу. Конно-охотничьи команды 3-го, 4-го, 33-го и 34-го В.-С. стр. полковъ, подъ общимъ начальствомъ подполк. Ранцева, находились въ пути изъ д. Босинзай къ д. Дачжуаньхэ.

Наконецъ, вьючные транспорты №№ 8, 21, 22, 23 и 24, назначенные участвовать въ набѣгѣ, выступили въ 7 час. вечера 24 декабря изъ д.д. Палипу и Сандяцзы къ Сыфантаю.

Такимъ образомъ, нѣкоторымъ изъ частей, назначенныхъ въ набѣгъ, приходилось, для слѣдованія къ частнымъ сборнымъ пунктамъ, указаннымъ въ раіонѣ расположенія главной массы коннаго отряда, сдѣлать переходы отъ 16 (Черниговскому драг. полку) до 45 (Приморскому драг. полку) верстъ. Спѣшность распоряженій по сбору коннаго отряда повела къ тому, что Приморскій драг. полкъ не успѣлъ собраться въ полномъ составѣ и два его эскадрона, находившіеся на фуражировкѣ, къ полку не прибыли и участія въ набѣгѣ не приняли ([88]).

Сосредоточеніе частей къ с. Сыфантай.

(*Карт. прил. №№ 2 и 4*).

Къ вечеру 25 декабря части, назначенныя въ составъ коннаго отряда, за исключеніемъ сотенъ пограничной стражи и вьючныхъ транспортовъ, собрались у д.д. Ладяпу, Синькайхэ и въ окрестностяхъ Дачжуаньхэ, поступивъ въ непосредственное подчиненіе г.-ад. Мищенко, который такимъ образомъ только въ это время увидѣлъ нѣкоторыя изъ частей, долженствовавшихъ принять участіе въ набѣгѣ. Между тѣмъ онъ еще въ октябрѣ мѣсяцѣ просилъ дать ему возможность „отдать распоряженія и наблюсти за соотвѣтственнымъ снабженіемъ людей одеждой, „укладкой вьюка, боевыми и продовольственными припасами", а также принять мѣры по подготовкѣ конскаго состава, организаціи санитарной части, снабженію инженернымъ имуществомъ и пр. ([89]).

На слѣдующій день утромъ конный отрядъ, согласно приведенной выше диспозиціи, выступилъ четырьмя колоннами къ Сыфантаю, гдѣ до 3 час. дня остановился на привалѣ. Такъ какъ движеніе это прикрывалось расположеніемъ частей II арміи, то оно было выполнено безъ мѣръ охраненія. Во время этого движенія 1-я бригада 4-й Донской каз. дивизіи, вслѣдствіе незнакомства съ мѣстностью, уклонилась къ югу, и слѣдовавшій за нею обозъ былъ обстрѣлянъ, съ очень дальнихъ дистанцій, японцами артиллерійскимъ огнемъ. Огонь этотъ не былъ дѣйствителенъ, потерь бригада не понесла, но лошади двухъ патронныхъ двуколокъ 19-го Донского каз. полка, испугавшись падавшихъ вблизи снарядовъ, понесли и разбили двуколки [90].

Пройдя въ среднемъ отъ 25 (колонна г.-м. Телешова) до 30 верстъ (колонна г.-м. Самсонова), части отряда расположились на ночлегъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

Колонна г.-м. Телешова: 19-й, 24-й и 26-й Донскіе каз. полки со 2-ю Забайкальскою каз. батареею—въ д. Цяньбеньвай; Кавказская конная бригада—въ д. Пьянпуза.

Колонна г.-м. Самсонова —Черниговскій, Нѣжинскій и Приморскій драг. полки съ 20-ю конною батареею и поршневою полубатареею—въ д. Цаудиганза.

Колонна г.-м. Абрамова: 1-й Верхнеудинскій каз. полкъ, 1-я Забайкальская каз. батарея и конно-охотничьи команды — въ д. Чандіуопу; 4-й и 5-й Уральскіе каз. полки—въ д. Лунгуанъ.

Остальныя части коннаго отряда: 1-й Читинскій каз. полкъ, сотни пограничной стражи и сотня развѣдчиковъ Главнокомандующаго—въ с. Сыфантай, гдѣ былъ расквартированъ также и штабъ г.-ад. Мищенко; здѣсь же находились вьючные транспорты.

Сила коннаго отряда.

Всего въ окрестностяхъ с. Сыфантай сосредоточилось 71 эск. и сот., 18 кон. оруд., 4 поршн. орудія, 4 конно-охотн. команды, 2 отряда Краснаго Креста, 20 конныхъ носилокъ и 5 вьючныхъ транспортовъ. Боевой составъ частей отряда былъ слѣдующій [91]: въ 4-мъ и 5-мъ Уральскихъ полкахъ—по 10 рядовъ во взводахъ, въ 1-мъ Верхнеудинскомъ и 1-мъ Читинскомъ каз. полкахъ—по 9 рядовъ, въ полкахъ Кавказской конной бригады—по 10 рядовъ, въ 19-мъ, 24-мъ и 26-мъ Донскихъ каз. полкахъ — по 12 рядовъ, и такое же число рядовъ въ полкахъ Черниговскомъ, Нѣжинскомъ и Приморскомъ драгунскихъ. Сборная сотня развѣдчиковъ Главнокомандующаго была въ составѣ 70 человѣкъ, въ сотняхъ пограничной стражи находилось въ строю около 10 рядовъ во взводѣ, а во всѣхъ четырехъ конно-охотничьихъ командахъ 390 человѣкъ.

Такимъ образомъ боевой составъ коннаго отряда равнялся около 7.000—7.500 всадниковъ ([92]).

Распоряженія г.-ад. Мищенко.

Послѣ сбора всѣхъ частей коннаго отряда у с. Сыфантай г.-ад. Мищенко собралъ старшихъ начальниковъ для ознакомленія ихъ съ предстоящими дѣйствіями.

Къ этому времени свѣдѣнія, имѣвшіяся о противникѣ, заключались въ слѣдующемъ:

Было извѣстно, что вдоль теченія р. Хуньхэ у д.д. Янтайцзы, Хэгоутай, Хуанлотоцзы, Сантайцзы, Читайцзы, Сяодамынь, Мамакай и Бейдагоу расположены японскія заставы, силою отъ роты до баталіона, за которыми въ д.д. Сюэрпу и Нюгэ находятся поддержки, силою до двухъ баталіоновъ и трехъ эскадроновъ, а главныя силы, до трехъ тысячъ пѣхоты при артиллеріи, находятся у д. Сяобейхэ.

Болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о войскахъ, расположенныхъ къ югу отъ Сяобейхэ, не имѣлось.

Начальникъ коннаго отряда предполагалъ „наступать тремя или „четырьмя колоннами между рѣками Хуньхэ и Ляохэ и, переправившись черезъ первую, гдѣ-либо у с. Калихе, двигаться на „Ньючжуанъ и далѣе къ Инкоу; при этомъ съ пути выслать разъѣзды „для подрыва желѣзной дороги“ [93].

Для послѣдней цѣли были изъ охотниковъ, вызвавшихся въ полкахъ, сформированы 6 разъѣздовъ (5 сотенъ и 1 эскадронъ), по одному отъ полковъ Уральскихъ, Забайкальскихъ, Донскихъ, Кавказскихъ, драгунскихъ и отъ сотенъ пограничной стражи. При каждомъ разъѣздѣ состояла конно-саперная команда, а руководство подрывнымъ дѣломъ было возложено: въ Донскихъ и Кавказскихъ разъѣздахъ—на кап. Владивостокской минной роты Модраха и 2-го В.-С. сап. баталіона шт.-кап. Бржозовскаго, въ Урало-Забайкальскихъ разъѣздахъ—на пор. 2-го В.-С. сап. баталіона Добошевскаго и подпор. 4-го желѣзнодорожнаго баталіона Трусова, а въ разъѣздахъ, сформированныхъ изъ драгунъ и чиновъ пограничной стражи, — на шт.-кап. 17-го сап. баталіона Ѳедорова и пор. Дерюгина.

До параллели Ньючжуана отрядъ могъ пользоваться только весьма неудовлетворительною 4-верстною маршрутною картою, по которой, по свидѣтельству бывшаго начальника штаба отряда, „не только „нельзя было указывать мѣста ночлеговъ, но даже и направленія „движенія; нельзя было соразмѣрить и разстояній“ [94]. Поэтому приходилось принимать особыя мѣры, состоявшія въ слѣдующемъ:

Каждой колоннѣ было придано, въ качествѣ проводниковъ, по сотнѣ пограничной стражи, а за невозможностью указать названіе деревни, въ которой надлежало расположиться на ночлегъ, было рѣ-

шено сообщать начальникамъ часы расположенія на таковой и затѣмъ они должны были, примѣнительно къ этому часу, останавливаться въ ближайшихъ деревняхъ и, по разспросамъ жителей, опредѣлять мѣстоположеніе занятой деревни и ближайшихъ къ ней. Свѣдѣнія эти штабы колоннъ должны были сообщать въ штабъ отряда.

Наконецъ, съ цѣлью избѣжать задержекъ въ пути, всѣмъ колоннамъ было указано избѣгать столкновеній съ противникомъ и въ случаѣ занятія имъ какого-либо попутнаго пункта, по возможности обходить его.

Во время совѣщанія въ с. Сыфантай нѣкоторые изъ начальниковъ колоннъ и частей высказали, что вьючный транспортъ, повидимому, излишенъ, а г.-м. Самсоновъ выразилъ это мнѣніе въ болѣе категорической формѣ, сказавъ, что транспортъ свяжетъ движеніе всего отряда, который какъ бы превратится въ его прикрытіе и что, поэтому, слѣдовало бы отъ него отказаться и не брать его съ собою въ походъ. Однако, г.-ад. Мищенко не рѣшился оставить транспортъ въ Сыфантаѣ [95].

Какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, вьючный транспортъ дѣйствительно оказалъ весьма невыгодное вліяніе на быстроту движенія коннаго отряда.

Послѣ окончанія совѣщанія въ части коннаго отряда была разослана инструкція (прил. № 5), въ которой напоминалось о необходимости поддержанія прочной связи, о мѣрахъ охраненія какъ во время движенія, такъ и при расположеніи на мѣстѣ, о бережливомъ расходованіи патроновъ и т. п.

Для дѣйствій слѣдующаго дня была объявлена диспозиція за № 2 (прил. № 6), въ которой сообщались приведенныя выше свѣдѣнія о противникѣ и предписывалось отряду 27 декабря перейти четырьмя колоннами на линію д. Талинпуза.

Г.-м. Самсоновъ со сводною драгунскою дивизіею, 3-ю сотнею пограничной стражи, 20-ю конною батареею, поршневою полубатареею и 10-мъ летучимъ отрядомъ Краснаго Креста—всего 16 эск., 1 сотня и 10 оруд.—долженъ былъ выступить въ 8 час. утра и слѣдовать на д. Каляма, переправиться на правый берегъ р. Ляохэ, а затѣмъ двинуться къ д. Талинпуза, гдѣ назначался ночлегъ.

Г.-м. Абрамову съ 4-мъ и 5-мъ Уральскими и 1-мъ Верхнеудинскимъ каз. полками, 4 конно-охотничьими командами, 41-ю сотнею пограничной стражи, 1-ю Забайкальскою каз. батареею и 9-мъ отрядомъ Краснаго Креста—всего 16 сот. 4 ком. и 6 ор.—указывалось выступить въ 8 час. утра, слѣдовать черезъ Асыню на югъ и стать на ночлегъ въ ближайшей деревнѣ на высотѣ д. Даванъ.

При этой колоннѣ предполагалъ слѣдовать г.-ад. Мищенко.

Колонна г.-м. Телешова, въ составѣ 19-го, 24-го и 26-го Донскихъ каз. полковъ, Кавказской конной бригады, 8-й сотни пограничной стражи и 2-й Забайкальской казачьей батареи — всего 30 сотенъ и 6 орудій,—должна была двинуться на д.д. Убаньюлю и Судятунь. Ночлегъ назначался ей въ одной изъ деревень на высотѣ д. Даванъ. При колоннѣ, какъ ближайшей къ желѣзной дорогѣ, было приказано слѣдовать разъѣздамъ (5 сот. и 1 эск.), сформированнымъ, какъ сказано выше, съ цѣлью взрыва ея сооруженій.

Войск. старш. Свѣшникову съ 1-мъ Читинскимъ каз. полкомъ, 40-ю сотнею пограничной стражи и 5 продовольственными транспортами— всего 7 сот. и 1.500 вьюковъ — предписывалось слѣдовать черезъ д. Каляма къ д. Даванъ, гдѣ стать на ночлегъ.

Всѣмъ колоннамъ предлагалось согласовать свое движеніе съ колонною войск. старш. Свѣшникова, придерживаясь вообще ближе къ р. Ляохэ. Такъ какъ при этой колоннѣ находился вьючный продовольственный транспортъ, то естественно движеніе должно было происходить шагомъ. Между тѣмъ еще 26 декабря Главнокомандующій телеграфировалъ г.-ад. Мищенко: „Полагаю необходимымъ, чтобы „Вы двигались не только шагомъ, но и перемѣннымъ аллюромъ. Въ „противномъ случаѣ не вижу разницы между движеніемъ коннаго „отряда и пѣхоты“ (96).

Дѣйствія 27 декабря.

Колонна г.-м. Самсонова (97).

Во исполненіе приведенной выше диспозиціи части коннаго отряда выступили 27 декабря въ указанные часы.

Выславъ 1-й и 2-й эскадроны Нѣжинскаго драг. полка въ авангардъ и выдѣливъ 3-й и 4-й эскадроны того же полка въ правый боковой авангардъ, колонна г.-м. Самсонова начала движеніе въ 8 час. утра. Переправившись въ окрестностяхъ д. Каляма черезъ р. Ляохэ, она направилась въ юго-западномъ направленіи и къ $5^1/_2$ час. дня достигла д. Талинпуза, гдѣ расположилась на ночлегъ квартиро-бивакомъ, выставивъ мѣры охраненія отъ эскадроновъ, находившихся въ авангардахъ.

Въ теченіе всего перехода движеніе производилось исключительно шагомъ, противника обнаружено не было, такъ какъ два его слабыхъ разъѣзда, показавшіеся было вдали, быстро ускакали.

Деревня Талинпуза оказалась богатою и не разоренною, такъ что отрядъ нашелъ въ изобиліи продовольствіе и фуражъ.

Колонна г.-м. Абрамова (98).

Колонна г.-м. Абрамова выступила въ 8 час. утра и двинулась на д. Асыню. Въ авангардъ былъ назначенъ 4-й Уральскій каз. полкъ, выдѣлившій 2 сотни въ головной отрядъ, отъ которыхъ впередъ было

выслано ½ сотни подъ командою сотника Толстухина. Верстахъ въ 5, не доходя до д. Даванъ, разъѣзды, высланные сотн. Толстухинымъ, были встрѣчены огнемъ изъ одной изъ попутныхъ деревень. Тогда вся полусотня была спѣшена и завязала перестрѣлку съ противникомъ, оказавшимся хунхузами, которые, въ числѣ около 300 человѣкъ, конвоировали транспортъ съ продовольствіемъ, направлявшійся на востокъ. При транспортѣ находились также нѣсколько человѣкъ японцевъ. Около 5 час. дня хунхузы, не выдержавъ огня, поспѣшно отошли къ югу, и сотн. Толстухину удалось отбить 23 арбы съ продовольствіемъ разнаго рода. Послѣ этого, съ цѣлью обезпечить безпрепятственность дальнѣйшаго движенія, были высланы впередъ одна изъ сотенъ головного отряда и одна конно-охотничья команда, которыя оттѣснили противника за д. Судогоузца, сами заняли послѣднюю и перестрѣливались съ нимъ до темноты.

Между тѣмъ г.-ад. Мищенко, обезпокоенный медленностью движенія колонны войск. старш. Свѣшникова, при которой находился вьючный продовольственный транспортъ, приказалъ ему присоединиться къ колоннѣ г.-м. Абрамова [99], а этой послѣдней стать на ночлегъ въ д. Даванъ [100].

Главныя силы колонны подошли къ д. Даванъ около 6 час. вечера и расположились бивакомъ. На ночь сторожевое охраненіе было выставлено отъ 4-го Уральскаго полка, а 1-я, 2-я и 6-я сотни 5-го Уральскаго полка назначены въ дежурную часть.

Колонна г.-м. Телешова [101].

Для прикрытія движенія колонны г.-м. Телешова въ авангардъ былъ назначенъ 24-й Донской полкъ, а въ лѣвый боковой отрядъ — 19-й Донской полкъ. Отъ перваго изъ этихъ полковъ былъ выдвинутъ передовой отрядъ войск. старш. Болдырева, въ составѣ 1-й, 2-й и 6-й сотенъ, а отъ второго — четыре офицерскихъ разъѣзда. Подъ прикрытіемъ этихъ частей главныя силы колонны выступили въ 8 час. утра и двинулись на д.д. Убаньюлю, Судятунъ и Ляндіуопу.

До 2 час. дня противникъ обнаруженъ не былъ, но разъѣздомъ урядника 6-й сотни Безпятова была разрушена телеграфная линія, проложенная отъ Ляояна [102]. Затѣмъ головныя и боковыя части походнаго охраненія стали встрѣчать небольшія передовыя непріятельскія части, открывавшія по нимъ огонь [103]. При приближеніи колонны части эти поспѣшно отходили частью на югъ, частью на востокъ.

Подходя къ д. Тача, въ которой былъ назначенъ ночлегъ, разъѣзды замѣтили, что въ восточномъ направленіи двигаются транспорты. Получивъ объ этомъ донесеніе, командиръ 24-го Донского полка приказалъ 1-й и 2-й сотнямъ попытаться ихъ отбить. Сотни двинулись впередъ и захватили 20 китайскихъ арбъ съ продовольствіемъ

и фуражомъ. Одновременно съ этимъ разъѣзды 19-го Донского полка, оттѣснивъ прикрытіе, овладѣли двумя другими транспортами, изъ которыхъ, однако, одинъ пришлось сжечь, такъ какъ собравшееся японское прикрытіе начало тѣснить разъѣздъ хорунжаго Полковникова.

Опросъ китайцевъ, сопровождавшихъ захваченныя арбы, выяснилъ, что транспорты направлялись въ д. Бейдагоу, гдѣ находился японскій продовольственный складъ.

Къ 7 час. вечера колонна прибыла въ д. Тача, гдѣ и расположилась на ночлегъ.

За день потерь въ колоннѣ не было.

Колонна войск. старш. Свѣшникова (104).

Выславъ 40-ю сотню пограничной стражи впередъ, колонна войск. старш. Свѣшникова выступила въ 7 час. 30 мин. изъ с. Сыфантай и направилась черезъ д. Каляма къ д. Даванъ. Движеніе ея чрезвычайно стѣснялось находившимися при ней пятью транспортами, въ которыхъ, какъ сказано выше, числилось 1.500 вьючныхъ животныхъ. Транспорты эти дѣлились на звенья, состоявшія изъ 5 вьюковъ каждое; на каждое звено полагалось по одному проводнику, которые въ четырехъ транспортахъ были верхомъ, а въ одномъ — шли пѣшкомъ. Во время движенія вьючныя животныя, идущія сзади, привязывались къ хвосту шедшихъ впереди. Животныя дергали одно другое, били задомъ; цѣлыя звенья останавливались, а непрочные китайскіе вьюки ломались. Вслѣдствіе всего этого колонна сильно растянулась и, несмотря на принятыя мѣры, скорость движенія ея не превосходила 2—2½ верстъ въ часъ. Остановить колонну, съ цѣлью дать обозу подтянуться и отдохнуть, оказалось рискованнымъ, такъ какъ при остановкахъ усталые мулы ложились, и поднять ихъ, не развьючивая, было невозможно.

Всѣ эти причины повели къ тому, что колонна прибыла въ д. Даванъ только въ 10 час. вечера и здѣсь, какъ сказано выше, присоединилась къ колоннѣ г.-м. Абрамова (105).

Обезпокоенный медленностью движенія транспорта и его растяжкою, г.-ад. Мищенко приказалъ на слѣдующій день утромъ раздать войскамъ половину продовольствія, находившагося въ транспортѣ, съ тѣмъ, чтобы облегченный такимъ образомъ, онъ не отставалъ (106), но такъ какъ въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ части отряда останавливались на ночлегъ, фуражъ и продовольствіе имѣлись въ изобиліи и, кромѣ того, ими были захвачены непріятельскіе транспорты, то онѣ были обезпечены и не нуждались въ выдачѣ имъ запасовъ изъ вьючныхъ транспортовъ.

Въ общемъ въ теченіе 27 декабря колонны отряда прошли около 35 верстъ, при чемъ средняя скорость движенія равнялась 3 — 4 верстамъ въ часъ, а лошади находились подъ сѣдломъ въ среднемъ около 12 час.

Распоряженія г.-ад. Мищенко на 28 декабря.

Прибывъ вечеромъ въ д. Даванъ, г.-ад. Мищенко отдалъ по конному отряду диспозицію за № 3 (прил. № 7) для продолженія движенія къ Инкоу въ теченіе 28 декабря. Въ этой диспозиціи сообщалось, что къ югу отъ д. Даванъ находятся незначительныя силы противника, что въ д.д. Бейдагоу и Сяобейхэ японцами устроены склады, охраняемые въ послѣднемъ пунктѣ отрядомъ въ 2.000 пѣхоты при 12 орудіяхъ, и что къ западу отъ д. Даванъ дѣйствуетъ шайка хунхузовъ Тулисана.

Задачею отряду ставилось продолженіе движенія въ направленіи на Ньючжуанъ, при чемъ конечный пунктъ этого движенія не опредѣлялся, а его предполагалось указать на большомъ привалѣ. Мѣсто послѣдняго также не было опредѣлено, а его имѣлось въ виду назначить примѣрно верстахъ въ десяти къ югу отъ д. Калихе.

Самое движеніе предписывалось исполнить тремя колоннами, такъ какъ колонна войск. старш. Свѣшникова присоединялась къ таковой г.-м. Абрамова, которой, такимъ образомъ, придавался вьючный продовольственный транспортъ.

Колоннѣ г.-м. Телешова указывалось выступить въ 7 час. утра и слѣдовать по прямой дорогѣ на Калихе.

Колонна г.-м. Абрамова должна была выступить также въ 7 час. утра и слѣдовать западнѣе колонны г.-м. Телешова, по параллельной дорогѣ, держа съ нею непрерывную связь и имѣя одинъ полкъ за вьючнымъ транспортомъ.

Выступленіе *колонны г.-м. Самсонова* было назначено въ 6 час. 30 мин. утра; она должна была переправиться черезъ р. Ляохэ у д. Дахунди, а затѣмъ слѣдовать на д. Калихе, западнѣе колонны г.-м. Абрамова, стараясь у этой деревни возможно ближе примкнуть къ ней.

Такимъ образомъ у Калихе, переправы черезъ р. Хуньхэ, всѣ три колонны должны были сблизиться.

Для обслѣдованія состоянія льда какъ на этой рѣкѣ, такъ и на р. Тайцзыхэ, еще съ вечера къ нимъ были направлены особые разъѣзды изъ колонны г.-м. Абрамова (107). Кромѣ того, на Бейдагоу и Сяобейхэ, гдѣ предполагались значительныя силы противника, было приказано высылать, періодически, разъѣзды отъ колонны г.-м. Телешова (108).

На слѣдующій день послѣ большого привала имѣлось въ виду выслать къ желѣзной дорогѣ сборныя сотни, сформированныя для ея разрушенія (109), а потому г.-ад. Мищенко приказалъ принять мѣры, чтобы онѣ не несли никакихъ нарядовъ. Сотни эти предполагалось направить: сформированныя изъ полковъ 4-й Донской каз. дивизіи и Кавказской конной бригады—сѣвернѣе Хайчена, составленныя изъ чиновъ Урало-Забайкальской дивизіи—южнѣе этого города, а выдѣленныя драгунскими полками и сотнями пограничной стражи—къ Дашичао (110).

Ночь въ частяхъ отряда прошла совершенно спокойно.

Дѣйствія 28 декабря.
Колонна г.-м. Самсонова.

Колонна г.-м. Самсонова выступила изъ д. Талинпуза въ указанное диспозиціею время, но такъ какъ по произведенной развѣдкѣ оказалось, что переправа у д. Дахунди менѣе удобна, чѣмъ у д. Талинпуза, то г.-м. Самсоновъ рѣшилъ перейти р. Ляохэ у послѣдней деревни.

Въ авангардъ и правый боковой отрядъ было назначено по 2 эск. Приморскаго драг. полка, а въ арріергардъ 1 эск. Нѣжинскаго драг. полка (111). Вслѣдствіе крутости береговъ р. Ляохэ и тянувшихся вдоль нихъ валовъ, переправа оказалась затруднительною и, находившіяся при колоннѣ, орудія пришлось спускать на тормазахъ и лямкахъ (112). Поэтому частямъ колонны пришлось довольно долго ожидать, пока орудія перейдутъ на лѣвый берегъ рѣки, и только къ 12 час. дня она подошла къ д. Калихе, гдѣ сблизилась съ остальными колоннами отряда, части которыхъ, какъ будетъ изложено ниже, выбили противника изъ этой деревни.

По приказанію г.-ад. Мищенко колонна остановилась около д. Калихе на большой привалъ, во время котораго г.-м. Самсоновымъ изъ праваго бокового отряда было получено донесеніе о появленіи на юго-востокѣ 4 эскадроновъ японской кавалеріи. Вслѣдствіе этого на подкрѣпленіе бокового отряда были направлены сперва 2-й и 4-й, а затѣмъ и остальные эскадроны Черниговскихъ драгунъ. Пройдя около 10 верстъ въ юго-восточномъ направленіи и не встрѣтивъ противника, Черниговцы, уже на дальнѣйшемъ походѣ, присоединились къ колоннѣ (113).

Послѣ большого привала колонна, переправившись въ 2 часа дня черезъ р. Хуньхэ, двинулась дальше, въ южномъ направленіи между этою рѣкою и р. Тайцзыхэ, и части ея приняли участіе въ бою у ханшинного завода Сандаканъ (Сяумяхунпао), о чемъ будетъ сказано ниже.

Колонна г.-м. Абрамова.

Во исполненіе приведенной выше диспозиціи по конному отряду, колонна г.-м. Абрамова выступила въ 7 час. утра, выславъ въ авангардъ 1-й Верхнеудинскій каз. полкъ, конныхъ охотниковъ 35-го

В.-С. стр. полка и взводъ пограничной стражи. Въ арріергардъ былъ выдѣленъ 5-й Уральскій казачій полкъ, на который было также возложено прикрытіе вьючнаго интендантскаго транспорта. Для поддержанія порядка въ послѣднемъ начальникомъ его былъ назначенъ есаулъ Бородинъ, въ распоряженіе котораго командированы двѣ сотни. Однако, несмотря на эти мѣры, транспортъ по прежнему сильно растянулся и задержалъ движеніе колонны (114).

Колонна г.-м. Телешова.

Одновременно съ колонною г.-м. Абрамова выступила съ ночлега и колонна г.-м. Телешова. Въ авангардъ ея былъ назначенъ 2-й Дагестанскій конный полкъ, 26-й Донской каз. полкъ былъ выдѣленъ въ лѣвый боковой отрядъ, а Терско-Кубанскій полкъ составилъ арріергардъ колонны (115).

Стычка у д. Калихе.
(*Карт. прил. № 5*).

До д. Калихе движеніе обѣихъ колоннъ шло безпрепятственно; подходя же около 11 час. утра къ этой деревнѣ, шедшія въ головѣ колонны г.-м. Абрамова 2-я и 3-я сотни Верхнеудинцевъ были встрѣчены ружейнымъ огнемъ изъ-за валовъ, окружавшихъ деревню. Одновременно съ этимъ противникъ открылъ огонь по головнымъ частямъ Дагестанскаго полка (116). Вслѣдствіе этого на поддержку 2-й и 3-й сотенъ Верхнеудинцевъ была направлена 1-я сотня того же полка, послѣ чего всѣ три сотни бросились на противника и вмѣстѣ съ подошедшими Дагестанцами выбили его изъ д. Калихе. При этомъ, несмотря на неудобную мѣстность, изрытую канавами и пересѣченную валами, Дагестанцы атаковали противника въ конномъ строю (117). Во время этой атаки Дагестанцы были поддержаны 1-ю и 2-ю сотнями 24-го Донского каз. полка, высланными изъ главныхъ силъ по приказанію г.-м. Стоянова (118). Выбитые изъ д. Калихе, около 200 хунхузовъ, находившіеся подъ командою японцевъ, бросились частью въ южномъ, а частью въ западномъ направленіяхъ и для преслѣдованія ихъ, подошедшимъ между тѣмъ съ остальными сотнями, командиромъ 1-го Верхнеудинскаго полка была направлена 5-я сотня подъесаула Лоншакова, къ которой присоединились также 1-я, 2-я и взводъ 3-й сотни.

Развернувъ лавы, Верхнеудинцы, преслѣдуя хунхузовъ, прошли около 5 верстъ, изрубили нѣсколькихъ человѣкъ и захватили брошенныхъ лошадей (119).

Дѣло у д. Мяодягоу (120).
(*Карт. прил. № 6*).

Одновременно съ описанною выше стычкою у д. Калихе, разъѣздами 26-го Донского каз. полка, находившагося въ лѣвомъ боковомъ отрядѣ г.-м. Телешова, было обнаружено движеніе съ запада на востокъ транспорта подъ прикрытіемъ шайки хунхузовъ. Съ цѣлью отрѣзать этому транспорту путь на востокъ, командиръ полка при-

казалъ 3-й и 6-й сотнямъ двинуться впередъ, а самъ, съ остальными сотнями, направился въ обходъ противника съ запада. Вслѣдствіе этого послѣдній отступилъ за р. Тайцзыхэ, гдѣ расположился за валомъ, тянувшимся вдоль ея берега между д.д. Ротова и Чотоза. Отсюда онъ открылъ огонь по д.д. Джанганза и Мяодягоу, занятымъ первая 6-ю, а вторая 1-ю сотнями 26-го Донского каз. полка. Вслѣдствіе этого изъ Медявопу, гдѣ находились остальныя сотни полка, были выдвинуты 2-я сотня и $^1/_2$ сотни 5-й сотни, которыя спѣшились и заняли: первая—китайскія могилы южнѣе д. Мяодягоу, а вторая—высоту къ сѣверо-западу отъ д. Джанганза. Сотни завязали перестрѣлку съ противникомъ.

Такъ какъ огонь спѣшенныхъ сотенъ не могъ заставить непріятеля очистить свою позицію, то изъ главныхъ силъ колонны была выслана 2-я Забайкальская каз. батарея, и остальныя сотни полка двинулись на д. Вохутхоза, въ обходъ лѣваго фланга противника.

Послѣ 50 патроновъ, выпущенныхъ батареею, и главнымъ образомъ вслѣдствіе обхода, позиція была очищена противникомъ, который поспѣшно отошелъ въ юго-восточномъ направленіи (121). Командиръ 26-го Донского каз. полка не счелъ возможнымъ преслѣдовать противника, такъ какъ ледъ на р. Тайцзыхэ былъ имъ прорубленъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ (122) и, кромѣ того, г.-м. Телешовъ указалъ ему ограничиться только тѣмъ, чтобы заставить противника отойти.

Продолженіе движенія колоннами генераловъ Абрамова и Телешова.

Пока 26-й Донской каз. полкъ велъ бой у д. Мяодягоу, главныя силы колоннъ генераловъ Абрамова и Телешова стали у д. Калихе на большой привалъ, послѣ котораго въ 2 часа дня двинулись въ южномъ направленіи на д.д. Лядовоза и Мудятао, между которыми предполагалось переправиться черезъ р. Тайцзыхэ.

Для обслѣдованія состоянія льда какъ на этой рѣкѣ, такъ и на р. Хуньхэ еще утромъ были высланы разъѣзды, которымъ было приказано обрекогносцировать ихъ теченіе до урочища Санчахэ, около котораго эти рѣки сливаются (123). Разъѣзды эти донесли, что ледъ вообще проченъ, но что доступы къ рѣкамъ затруднительны вслѣдствіе того, что по берегамъ ихъ тянутся высокіе валы.

Путь, по которому было указано слѣдовать колоннамъ, пролегалъ по снятымъ гаоляновымъ полямъ, среди которыхъ вились полевыя дороги, часто мѣнявшія направленіе. Вслѣдствіе этого имъ предстояло двигаться частью по этимъ дорогамъ, частью прямо по полю. На полъ-пути между д.д. Калихе и Лядовоза и нѣсколько къ западу отъ прямого направленія былъ расположенъ ханшинный заводъ Сандаканъ, состоявшій изъ трехъ, обнесенныхъ стѣною, фанзъ. Шагахъ въ 700 сѣвернѣе этого завода находились отдѣльныя фанзы,

а въ верстѣ къ югу отъ него была расположена обширная д. Уцзятай. Совокупность всѣхъ этихъ построекъ и ихъ характеръ придавали имъ большую обороноспособность ([124]).

Дѣло у ханшиннаго завода Сандаканъ.

(Карт. прил. № 7).

Около 3 час. дня къ фанзамъ, находившимся сѣвернѣе ханшиннаго завода Сандаканъ, подошли разъѣзды, выдвинутые отъ авангардовъ г.-м. Самсонова и Абрамова, и обнаружили, что онѣ заняты 1—2 ротами японской пѣхоты и $^1/_2$ эскадрономъ ихъ кавалеріи; части эти были высланы изъ Ляояна, при полученіи японцами свѣдѣній о движеніи коннаго отряда. Первоначально разъѣзды прошли мимо фанзъ, не замѣтивъ японцевъ, но послѣдніе, видя приближеніе колонны, стали перебѣгать по направленію къ д. Уцзятай и этимъ себя обнаружили [(125)]. Тогда полуэскадронъ Приморцевъ ротм. Лосьева, воспользовавшись во время перебѣжки японцевъ удобнымъ моментомъ, атаковалъ ихъ вмѣстѣ съ разъѣздомъ корнета Лещинскаго, зарубилъ 16 человѣкъ и взялъ одного въ плѣнъ.

Одновременно съ этимъ полусотня дивизіона развѣдчиковъ Главнокомандующаго, подъ начальствомъ подъесаула Шатилова, быстро подскочила къ фанзамъ, засѣла въ одной изъ нихъ и, продолжая слѣдить за японцами, открыла огонь, чѣмъ до подхода частей авангарда колонны г.-м. Абрамова и приковала ихъ вниманіе [(126)].

Между тѣмъ авангардъ этотъ, въ составѣ 1-й, 2-й, 3-й, 5-й и 6-й сотенъ 1-го Верхнеудинскаго каз. полка, конно-охотничьей команды 34-го В.-С. стр. полка и полусотни 40-й сотни пограничной стражи, находившихся подъ общимъ начальствомъ г.-м. Баумгартена, свернулъ съ прямого пути на выстрѣлы и двинулся по направленію къ фанзамъ и Сандакану. Г.-м. Баумгартенъ рѣшилъ попытаться окружить японцевъ и атаковать ихъ.

„Для этого часть 3-й сотни и 2-я сотня пошли вправо; прямо „на деревню направлена охотничья команда, лѣвѣе ея стала съ ко„мандиромъ полка 6-я сотня. Охватъ деревни съ тыла порученъ 1-й „и 5-й сотнямъ“ [(127)], общее начальствованіе которыми было возложено на войск. старш. Квитка.

Охотники пор. Ардасенова спѣшились, повели наступленіе и заставили японцевъ укрыться частью за валами, окружавшими фанзы, а частью въ ханшинномъ заводѣ. Одновременно съ этимъ сотни бросились въ конномъ строю на небольшую группу японцевъ, бывшихъ внѣ фанзы, и изрубили ихъ.

На плечахъ убѣгавшихъ японцевъ 1-я сотня, подъесаула Некрасова, подскочила къ фанзамъ, спѣшилась и бросилась впередъ выбивать японцевъ, но въ это время подъесаулъ Некрасовъ былъ убитъ.

Одновременно съ нимъ у стѣнки, окружавшей ханшинный заводъ, упалъ смертельно раненый лейтенантъ французской службы Бюртенъ, находившійся добровольцемъ въ Верхнеудинскомъ полку ([128]).

Въ конечномъ результатѣ японцы были выбиты изъ фанзъ и укрылись за стѣнками ханшиннаго завода, о которыя разбивались дальнѣйшія усилія Верхнеудинцевъ. Вслѣдствіе развитаго противникомъ сильнаго огня, не удалось даже вынести тѣло лейтенанта Бюртена и оставшихся у стѣнокъ завода раненыхъ. Тогда г.-м. Баумгартенъ, около 4 час. дня, приказалъ тремъ сотнямъ 1-го Читинскаго каз. полка и взводу 1-й Забайкальской каз. батареи поддержать Верхнеудинцевъ и вновь атаковать японцевъ.

Однако, не успѣли Читинскія сотни подойти къ Верхнеудинцамъ, какъ это приказаніе было отмѣнено г.-ад. Мищенко, отдавшимъ словесное приказаніе—частямъ, находившимся у ханшиннаго завода, „бросить японцевъ и присоединиться къ отряду“ ([129]), который уже началъ вытягиваться для дальнѣйшаго движенія къ д. Лядовоза.

Получивъ, однако, свѣдѣніе о томъ, что тѣло лейтенанта Бюртена не вынесено и что у ханшиннаго завода остались раненые, г.-ад. Мищенко отмѣнилъ свое первоначальное распоряженіе и приказалъ г.-м. Самсонову поддержать Верхнеудинцевъ, а артиллерійскимъ огнемъ разгромить ханшинный заводъ ([130]).

Почти одновременно съ этимъ г.-м. Баумгартенъ лично передалъ г.-м. Самсонову приказаніе начальника коннаго отряда „во что бы „то ни стало добыть тѣло лейтенанта Бюртена“ ([131]).

Во исполненіе этихъ приказаній г.-м. Самсоновъ назначилъ для атаки завода, совмѣстно съ Верхнеудинцами, 3-й и 4-й эскадроны Нѣжинскаго драг. полка подъ общимъ начальствомъ, прикомандированнаго къ полку, ген. штаба полк. Ванновскаго, и взводъ поршневыхъ орудій подъ командою шт.-кап. Басова. Прикрытіе послѣдняго было возложено на полуэскадронъ 3-го эскадрона Черниговскаго драг. полка.

Пока дѣлались упомянутыя выше распоряженія, совершенно стемнѣло. Однако, несмотря на это, орудія снялись съ передковъ въ разстояніи около 400 саженъ и открыли огонь, который оказался мало дѣйствительнымъ. 4-й эскадронъ Нѣжинскихъ драгунъ спѣшилъ три взвода, 4-й его взводъ и 3-й эскадронъ составили прикрытіе коноводовъ, и послѣ прекращенія артиллерійскаго огня драгуны, вмѣстѣ съ Верхнеудинцами, двинулись въ атаку. Съ разстоянія около 200 шаговъ они были встрѣчены огнемъ японцевъ, засѣвшихъ въ фанзахъ и за валами, и съ крикомъ „ура“ бросились впередъ, ворвались въ ограду завода и зажгли кучи гаоляна, сложенныя около послѣдняго въ большомъ количествѣ. При свѣтѣ пожара, ярко освѣщавшаго

какъ самый заводъ, такъ и всю окружающую мѣстность, началась штыковая работа [132].

Такъ какъ тѣло лейтенанта Бюртена долго не удавалось найти, а между тѣмъ потери росли, то г.-м. Баумгартенъ, считая продолженіе боя безполезнымъ, послалъ ротм. Агаѳонова къ г.-м. Самсонову испросить у послѣдняго разрѣшеніе прекратить бой. Г.-м. Самсоновъ не только не разрѣшилъ прекратить бой, но началъ даже отдавать приказаніе о дальнѣйшемъ усиленіи отряда, но въ это время имъ было получено извѣстіе о томъ, что ханшинный заводъ занятъ и что тѣло лейтенанта Бюртена найдено.

Такимъ образомъ, частная задача, возложенная на отрядъ, была выполнена и онъ могъ продолжать прерванное боемъ движеніе.

На ночлегъ части колонны г.-м. Самсонова расположились квартиро-бивачнымъ порядкомъ въ д.д. Сяошаого и Памяоху (Тамеху), куда прибыли около 1 часа ночи на 29 декабря, а колонна г.-м. Абрамова около этого же времени сосредоточилась въ д. Лядовоза.

Что касается колонны г.-м. Телешова, то, выступивъ въ 2 часа дня изъ окрестностей Калихе, она къ 7 час. вечера дошла безпрепятственно до д.д. Мудятао и Лашаугао, гдѣ и расположилась на ночлегъ [133].

Потери коннаго отряда за 28 число выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: въ колоннѣ г.-м. Самсонова—2 офицера ранены, 3 нижн. чина убиты и 10 ранены; въ колоннѣ г.-м. Абрамова — офицеровъ убито 2, ранено 4, казаковъ убито 7, ранено 19; въ колоннѣ г.-м. Телешова—убитъ 1 казакъ и ранено 6. Лошадей выбыло изъ строя всего 59. Такимъ образомъ, всего отрядъ потерялъ 8 офицеровъ, 46 нижн. чин. и 59 лошадей.

Всего въ теченіе 28 декабря колоннами отряда пройдено 34 версты, при чемъ лошади находились подъ сѣдломъ въ среднемъ отъ 12 (колонна г.-м. Телешова) до 18 часовъ (колонны генераловъ Самсонова и Абрамова).

Въ деревняхъ, назначенныхъ колоннамъ для расположенія на ночлегъ, оказалось достаточное количество фуража и продовольственныхъ запасовъ.

Дѣйствія разъѣздовъ, высланныхъ къ линіи желѣзной дороги [134].

Выше было сказано, что для разрушенія желѣзнодорожныхъ сооруженій были сформированы особые разъѣзды, которые предполагалось выслать 28 декабря послѣ большого привала. Съ самаго начала движенія разъѣзды эти были приданы къ колоннѣ г.-м. Телешова и послѣднему въ 4 часа 55 мин. дня было указано „выпустить 4 сѣверныхъ охотничьихъ сотни“ [135].

Вслѣдствіе этого въ 7-мъ часу вечера были высланы къ желѣзной дорогѣ 2 разъѣзда, сформированные изъ чиновъ 4-й Донской каз. дивизіи, Кавказской конной бригады при саперныхъ офицерахъ — кап. Модрахѣ и шт.-кап. Бржозовскомъ и 2 разъѣзда отъ Урало-Забайкальской дивизіи при пор. Добошевскомъ и подпор. Трусовѣ.

Донцы и Кавказцы, подъ общимъ начальствомъ подъесаула Старицкаго, переправившись около $8^1/_2$ час. вечера черезъ р. Тайцзыхэ, двинулись по направленію къ одному изъ желѣзнодорожныхъ мостовъ, находившихся сѣвернѣе Хайчена. Въ этомъ направленіи они двигались перемѣнными аллюрами до 12 час. ночи, держась все время въ сторонѣ отъ деревень и избѣгая дорогъ. Около 12 час. ночи дивизіонъ сдѣлалъ 10-минутную остановку, чтобы дать вздохнуть лошадямъ. По словамъ китайца-проводника, до желѣзнодорожнаго моста оставалось верстъ 10 и приходилось идти съ особою осторожностью, такъ какъ проводникъ-китаецъ заявилъ подъес. Старицкому, что у японцевъ по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги, верстъ на 5 отъ полотна, на всемъ его протяженіи, разставлены пѣхотныя заставы, премежутки между которыми патрулируются конными разъѣздами. Пройдя еще съ часъ, дивизіонъ дошелъ до русла рѣчки и, по словамъ китайца, до полотна осталось версты 3. Дѣйствительно, примѣрно черезъ $^1/_4$ часа чины сотенъ увидѣли, какъ имъ казалось, силуэтъ бѣлаго, въ одинъ пролетъ моста, который, повидимому, совсѣмъ не охранялся или охранялся очень слабо. Вслѣдствіе этого были сдѣланы приготовленія къ тому, чтобы, завладѣвъ мостомъ, взорвать его. Однако, произведенная развѣдка выяснила, что за мостъ былъ принятъ сугробъ снѣга съ черной проталиной и что полотна желѣзной дороги по близости нѣтъ. Рѣшивъ, что проводникъ обманулъ или самъ ошибся, подъес. Старицкій приказалъ захватить въ сосѣдней деревнѣ другого проводника, который сообщилъ, что до полотна еще верстъ 8 — 10. Было уже около $2^1/_2$ час. утра 29 декабря.

Въ 4 часа утра сотни подошли къ деревнѣ, за которой, по словамъ китайца, въ $^1/_2$ верстѣ находилось полотно, а верстахъ въ двухъ—трехъ южнѣе—желѣзнодорожный мостъ. Опасаясь, чтобы опять не повторилась такая же ошибка, какъ въ первый разъ, и имѣя въ виду что до разсвѣта осталось мало времени, было рѣшено идти на удачу къ ближайшей точкѣ желѣзнодорожной линіи, чтобы если не будетъ найденъ мостъ, то испортить только путь. Двинувшись впередъ, сотни увидѣли верстахъ въ трехъ поѣздъ, шедшій на Хайченъ. Подойдя на $^3/_4$ версты къ полотну, были вызваны впередъ конно-саперы и два взвода, которые, пройдя еще съ $^1/_2$ версты, остановились въ оврагѣ. Спѣшивъ тутъ людей и оставивъ коноводовъ подъ прикрытіемъ взвода, подъесаулъ Старицкій разсыпалъ конно-саперъ въ цѣпь

и, имѣя на флангахъ по взводу въ прикрытіи, двинулся къ желѣзной дорогѣ, гдѣ, занявъ участокъ съ 1/2 версты, люди приступили къ работѣ. Въ обѣ стороны по полотну были посланы патрули съ цѣлью найти мостъ или трубу, но ни того, ни другого найдено не было. Черезъ 1/2 часа было все готово и по командѣ, переданной шепотомъ отъ одного къ другому, патроны были зажжены и взводы двинулись обратно. Въ это время по линіи поднялась тревога, но было уже поздно, такъ какъ вскорѣ раздались одинъ за другимъ до 25 взрывовъ.

Было уже 5 3/4 час. утра; на линіи показался поѣздъ, который остановился у мѣста порчи полотна. Со всѣхъ сторонъ мелькали огоньки, слышался подозрительный топотъ—тревога шла большая. Поэтому подъес. Старицкій рѣшилъ уходить, чтобы за часъ оставшейся ночи отойти хотя за линію японскихъ заставъ.

Двинувшись рысью сначала на западъ, потомъ на сѣверъ и, наконецъ, на юго-западъ, онъ на разсвѣтѣ былъ верстахъ въ 10 отъ полотна и въ 12 верстахъ отъ Хайчена. Между тѣмъ отъ дозоровъ стали получаться донесенія, что со стороны Хайчена и съ сѣвера появляется японская кавалерія. Однако, имѣя въ виду совершенное изнеможеніе лошадей и неважныя качества японской кавалеріи, а тѣмъ болѣе хунхузовъ, подъесаулъ Старицкій рѣшилъ, несмотря ни на что, дать людямъ и лошадямъ отдыхъ, а затѣмъ, если встрѣтится препятствіе, пробиваться на отдохнувшихъ лошадяхъ. Подойдя къ первой попавшейся на пути деревнѣ, онъ остановился въ ней на отдыхъ, принявъ строгія мѣры предосторожности.

Въ 11 час. дня съ постовъ донесли, что съ востока и съ юга появилось много кавалеріи, а потому, такъ какъ люди къ этому времени закусили, а лошади были накормлены, напоены и, насколько возможно было, отдохнули, то было рѣшено идти далѣе на юго-западъ, на присоединеніе къ отряду. Держась все время намѣченнаго направленія, сотни дошли безпрепятственно до д. Сантхайза, гдѣ около 4 час. дня встрѣтили боковые разъѣзды колонны генерала Телешова, а въ 5 час. вечера присоединились къ послѣдней у д. Тунганза.

Забайкальцы и Уральцы вышли къ полотну желѣзной дороги верстахъ въ двухъ сѣвернѣе Хайчена и только что приступили къ подготовкѣ взрыва, какъ услышали стукъ поѣзда, подходящаго изъ Ляояна, который состоялъ изъ двухъ паровозовъ и длиннаго ряда вагоновъ. Хотя взрывъ рельсъ былъ произведенъ подъ первымъ паровозомъ, послѣдній все же прошелъ благополучно, второй же сошелъ съ рельсъ и упалъ, при чемъ вагоны, наскочивъ одинъ на другой, образовали груду.

Въ виду поздняго времени, начальники разъѣздовъ рѣшили ограничиться произведенными разрушеніями и не искать моста у

Хайчена. Въ $5^1/_2$ час. утра они отошли отъ линіи желѣзной дороги и верстахъ въ 10 къ западу отъ нея остановились до 10 час. утра въ небольшой деревнѣ на отдыхъ.

Затѣмъ разъѣзды двинулись на присоединеніе къ колоннѣ г.-м. Телешова, къ которой прибыли въ 5 час. дня 29 декабря близъ д. Тунганза [(136)].

Всего разъѣзды въ теченіе 22 часовъ прошли около 180 верстъ каждый.

Такимъ образомъ, взорвать какое либо капитальное сооруженіе на желѣзной дорогѣ не удалось, и дѣятельность разъѣздовъ ограничилась порчею полотна, на исправленіе котораго, по мнѣнію г.-ад. Мищенко, требовалось „не менѣе 2—3 дней“ [(137)]. На самомъ же дѣлѣ движеніе было возстановлено черезъ 6 часовъ [(138)].

Распоряженія г.-ад. Мищенко на 29 декабря.
(Карт. прил. № 8).

Вечеромъ 28 декабря по прибытіи въ д. Лядовоза начальникомъ коннаго отряда была отдана диспозиція за № 4 (прил. № 8), въ которой обстановка очерчивалась слѣдующимъ образомъ:

„По свѣдѣніямъ отъ китайцевъ, въ Ньючжуанъ прибыло до „300 человѣкъ; въ Хайченъ—4.500; Инкоу—2.000.

„Сегодня при слѣдованіи отряда были обнаружены небольшія „шайки хунхузовъ, человѣкъ въ 100—200, подъ предводительствомъ „японцевъ, и между средней и правой колоннами въ деревнѣ рота „японской пѣхоты“.

На 29 декабря конному отряду ставилась задача „продолжать движеніе на Старый Ньючжуанъ“.

Для этого колонны, въ томъ же составѣ, какъ и наканунѣ, должны были выступить въ 7 час. утра и двигаться въ томъ же порядкѣ, какъ и 28 числа, при чемъ колоннамъ генераловъ Самсонова и Телешова указывалось не удаляться далѣе 2—3 верстъ отъ средней колонны г.-м. Абрамова. За полчаса до выступленія предписывалось выслать разъѣзды на югъ, а правой и лѣвой колоннамъ—кромѣ того, на юго-западъ и на юго-востокъ.

Подходя къ г. Ньючжуану, колоннамъ предписывалось „возможно сблизиться“.

Для оріентировки начальниковъ колоннъ къ диспозиціи была приложена схема (карт. прил. № 8).

Въ дополненіе къ этой диспозиціи генераломъ Мищенко былъ отданъ приказъ за № 1 [(139)], въ которомъ онъ высказывалъ неудовольствіе на то, что вслѣдствіе неисполненія распоряженій, отданныхъ на 28 декабря, отрядъ задержался и не выполнилъ намѣченнаго

маршрута. Далѣе напоминалось о необходимости принимать усиленныя мѣры охраненія и, наконецъ, начальникамъ отряда предписывалось: „Разъѣздамъ, особенно фланговымъ, не ввязываться въ перестрѣлку съ „противникомъ, а задаваться лишь цѣлями развѣдки и донесеній“ [140].

Кромѣ того, въ виду потерь, понесенныхъ частями коннаго отряда 28 декабря, а также вслѣдствіе представленія г.-м. Самсонова, просившаго разрѣшенія, на будущее время, не обращать вниманія на населенные пункты, занятые японскими заставами, а обходить ихъ [141], г.-ад. Мищенко указалъ начальникамъ частей [142] на необходимость „всячески избѣгать лобовыхъ атакъ, особенно въ конномъ строю, „противника, засѣвшаго за валами или деревнями“. Въ этихъ случаяхъ онъ рекомендовалъ, „держась внѣ прицѣльныхъ выстрѣловъ, „окружить деревню лавою, угрожая пути отступленія непріятеля. При „упорствѣ его—обстрѣлять деревню (валъ) однимъ, двумя взводами „артиллеріи. Атаковать противника на чистомъ мѣстѣ, пѣхоту обязательно лавою“.

Не задолго до выступленія былъ объявленъ слѣдующій приказъ по конному отряду [143]:

„Въ виду главной цѣли нашего движенія — ст. Инкоу, которую „приказано разрушить — желательно не задерживаться въ пути, „вслѣдствіе чего я рѣшилъ обойти Ньючжуанъ и стать на ночлегъ „между нимъ и ст. Инкоу. Только при полученіи точныхъ свѣдѣній „о слабости гарнизона въ Ньючжуанѣ—займу его.

„Дабы не нести потерь при нашихъ незначительныхъ перево„зочныхъ средствахъ, прошу такіе укрѣпленные пункты, какъ вче„рашній сулевой заводъ, обходить, атакуя лишь части непріятеля, кои „отступаютъ по пути нашего слѣдованія открыто.

„Мѣсто ночлега будетъ объявлено на большомъ привалѣ вблизи „Ньючжуана“.

Такъ какъ вьючный транспортъ въ теченіе движенія 28 декабря сильно растянулся, прибылъ на ночлегъ только поздно ночью и не былъ въ состояніи двинуться въ 7 час. утра, то выступленіе отряда было отложено на одинъ часъ [144]. Вмѣстѣ съ тѣмъ г.-ад. Мищенко приказалъ выбрать запасы изъ транспорта; однако, послѣдній, „несмотря на полнѣйшее его облегченіе и опорожненіе, продолжалъ „служить громадной помѣхой скорому и успѣшному движенію“, такъ какъ изнуренные вьючные лошади и мулы не были въ состояніи поспѣвать за отрядомъ, „несмотря даже на приказаніе г.-ад. Мищенко „бросать наиболѣе слабыхъ животныхъ“ [145].

Дѣйствія 29 декабря.

Свѣдѣнія о силахъ противника, занимавшихъ Ньючжуанъ, отличались разногласіемъ: по однимъ въ этомъ городѣ находилось не болѣе 300 японцевъ, по другимъ же — онъ былъ занятъ отрядомъ

изъ трехъ родовъ оружія и приведенъ въ оборонительное состояніе. Въ виду этого за $1^1/_2$ часа до времени, назначеннаго для выступленія, начальникомъ коннаго отряда была выслана полусотня развѣдчиковъ Главнокомандующаго подъ командою сотн. Шатилова, которой было приказано произвести рекогносцировку г. Ньючжуана и его окрестностей.

Подойдя къ городу, сотникъ Шатиловъ выяснилъ, что, кромѣ конныхъ частей, тамъ находится около 200 — 250 пѣхотинцевъ и что окоповъ нѣтъ [146]. Такимъ образомъ, не было основаній предполагать, что, во время движенія, отрядъ встрѣтитъ болѣе или менѣе серьезное сопротивленіе, хотя мѣстность, по которой ему предстояло двигаться, представляла рядъ опорныхъ пунктовъ въ видѣ валовъ, канавъ и ручьевъ съ крутыми берегами, небольшихъ деревень и отдѣльныхъ фанзъ.

Пока полусотня развѣдчиковъ собирала свѣдѣнія о г. Ньючжуанѣ, части коннаго отряда выступили согласно приведенной выше диспозиціи.

Колонна г.-м. Самсонова.

Въ 6 час. утра отъ колонны г.-м. Самсонова былъ высланъ впередъ 3-й эск. Черниговскаго драг. полка для отысканія удобной переправы черезъ р. Тайцзыхэ и для подготовки ея къ движенію колонны. Подойдя у д. Каулифанъ къ рѣкѣ, эскадронъ выслалъ на ея лѣвый берегъ разъѣздъ подъ командою корнета Романова и подъ его прикрытіемъ приступилъ къ работамъ по приспособленію переправы.

Около 10 час. утра было замѣчено, что съ запада къ мѣсту переправы подходитъ японскій разъѣздъ силою въ 25—30 коней. Навстрѣчу послѣднему было выслано 20 драгунъ подъ командою пор. Раевскаго, замѣтивъ которыхъ, японцы стали поспѣшно уходить, но сдѣлать это имъ не удалось, и бо̀льшая ихъ часть была настигнута и изрублена драгунами [147]. Вскорѣ изъ одной изъ сосѣднихъ деревень вышло 2 эскадрона противника, часть которыхъ спѣшилась и открыла огонь по разъѣзду пор. Раевскаго, но въ это время къ переправѣ подошли 5-й и 6-й эск. Черниговцевъ, шедшіе въ головѣ авангарда колонны, изъ которыхъ послѣдній, присоединившись къ 3-му эскадрону, двинулся навстрѣчу противнику. Японцы прекратили огонь и быстро отошли въ южномъ направленіи [148].

Между тѣмъ къ переправѣ черезъ р. Тайцзыхэ подошли главныя силы колонны и перейдя ее по льду, усыпанному Черниговцами пескомъ и землею, чтобы лошади не скользили, двинулись дальше.

Въ 12 час. 10 мин. онѣ подошли къ д. Синдзявопэнъ, гдѣ остановились на большомъ привалѣ [149]. Съ цѣлью выяснить силы против-

ника, занимавшія г. Ньючжуанъ, г.-м. Самсоновъ приказалъ командиру Черниговскаго драг. полка полк. Зенкевичу съ четырьмя эскадронами обойти городъ съ запада и занять южную его окраину. Вслѣдствіе этого 6-й эскадронъ былъ двинутъ въ разсыпномъ строю къ городской стѣнѣ, изъ-за которой былъ встрѣченъ огнемъ, а остальные три эскадрона направились въ обходъ города, испортивъ по пути японскій телеграфъ. Между тѣмъ японцы очистили городъ, а потому г.-ад. Мищенко, съ цѣлью захватить отступавшихъ, приказалъ колоннѣ г.-м. Самсонова двинуться западнѣе Ньючжуана, г.-м. Абрамову направиться въ городъ и западнѣе его, а г.-м. Телешову обойти Ньючжуанъ съ востока (150).

Во исполненіе этого приказанія колонна г.-м. Самсонова, около 3 час. дня, направилась вдоль западной окраины города, при чемъ на единственномъ мосту черезъ протекавшій здѣсь безымянный ручей столкнулась съ частями колонны г.-м. Абрамова и оказалась вынужденной остановиться съ цѣлью выждать, когда послѣдняя минуетъ мостъ (151).

Около $4^1/_2$ час. дня колонна двинулась дальше, сначала прямикомъ по полямъ, а затѣмъ вышла на Мандаринскую дорогу, по которой и продолжала движеніе въ южномъ направленіи. Вслѣдствіе наступившей темноты она прошла мимо д. Лаучантхоу, въ которой былъ назначенъ ночлегъ, а потому ей пришлось вернуться обратно, и только около 9 час. вечера она расположилась на отдыхъ (152).

Въ сторожевое охраненіе были назначены 2-й, 5-й и 6-й эскадроны Черниговскаго драг. полка.

Начиная отъ переправы черезъ р. Тайцзыхэ, разъѣзды колонны стали встрѣчать транспорты съ продовольствіемъ разнаго рода, конвоируемые японцами, и находить въ попутныхъ деревняхъ небольшіе склады продовольствія. При приближеніи разъѣздовъ прикрытіе транспортовъ, въ большинствѣ случаевъ, разбѣгалось, и только нѣсколько человѣкъ японцевъ удалось захватить въ плѣнъ; самые транспорты и склады предавались огню, а лошади и мулы, везшіе первые, частью разгонялись по полю, частью захватывались. Всего колонною было захвачено до 300 повозокъ (153).

Колонна г.-м. Абрамова.
(Карт. прил. № 9).

Выдвинувъ 1-й Читинскій каз. полкъ и 40-ю сотню пограничной стражи въ авангардъ, колонна г.-м. Абрамова въ 8 час. утра двинулась по направленію къ г. Ньючжуану.

Вскорѣ послѣ выступленія съ ночлега находившаяся въ головномъ отрядѣ 1-я сотня Читинцевъ, подъесаула Мамонтова, захватила японскій транспортъ съ рисомъ и мукою, а затѣмъ у д. Суньцзявантай ею были настигнуты еще два другихъ транспорта, прикрытіе которыхъ разбѣжалось.

Между тѣмъ г.-ад. Мищенко отдалъ приказаніе полку двинуться къ г. Ньючжуану и произвести его рекогносцировку. Вслѣдствіе этого командующій Читинскимъ каз. полкомъ войск. старш. Свѣшниковъ, въ свою очередь, приказалъ подъесаулу Мамонтову направиться рысью къ городу, а самъ съ полкомъ послѣдовалъ за нимъ.

Не доходя примѣрно версты $1^1/_2$—2 до города, головная сотня была встрѣчена огнемъ, а потому полкъ въ ожиданіи донесеній остановился. Въ это время японцы, занимавшіе сѣверную окраину города, отошли за р. Хайченхэ, протекавшую черезъ него, но часть ихъ, засѣвшая въ рощѣ западнѣе города, продолжала обстрѣливать головныя части полка. Вслѣдствіе этого туда была направлена 3-я сотня, которая заставила противника отступить въ городъ.

Въ это время къ Читинцамъ подошли главныя силы колонны, и г.-м. Абрамовъ приказалъ войск. старш. Свѣшникову продолжать развѣдку. Вслѣдствіе этого приказанія и усилившагося огня 1-й сотни, на помощь послѣдней была двинута 3-я сотня, за которою пошли и остальныя. Съ подходомъ этихъ частей японцы очистили окраину города и частью бросились бѣжать, частью же засѣли въ прочныхъ постройкахъ, окаймлявшихъ улицы его центральной части, откуда продолжали поддерживать огонь. При этихъ условіяхъ войск. старш. Свѣшниковъ счелъ невозможнымъ овладѣть городомъ безъ содѣйствія артиллеріи, о чемъ и доложилъ подъѣхавшему г.-м. Баумгартену, который, согласившись съ его мнѣніемъ, послалъ соотвѣтствующее донесеніе начальнику колонны. Въ отвѣтъ на послѣднее было получено приказаніе начальника отряда очистить городъ, такъ какъ по немъ будетъ открытъ артиллерійскій огонь.

Однако, бомбардировка города вслѣдъ за этимъ была отмѣнена, такъ какъ стихшій огонь какъ бы указывалъ на то, что противникъ его очистилъ. Одновременно съ этимъ г.-ад. Мищенко послалъ командующему Читинскимъ полкомъ словесное приказаніе—выждать подхода вьючнаго транспорта и затѣмъ, конвоируя его совмѣстно съ 4-мъ Уральскимъ каз. полкомъ, идти въ д. Цынцзятынъ на ночлегъ. Приказаніе это было неправильно передано ординарцемъ начальника отряда, зауряд-прапорщикомъ, и во исполненіе его полкъ направился по главной улицѣ города [155].

„Какъ только полкъ вошелъ въ городъ, изъ импаней открыли „огонь по колоннѣ; 3-я сотня на рысяхъ, неся потери, прошла „улицу, спѣшилась у моста и открыла огонь по выбѣгавшимъ японцамъ“ [156].

Подъ прикрытіемъ этого огня полкъ свернулъ съ главной улицы города и вышелъ на восточную его окраину, гдѣ вскорѣ встрѣтилъ тянувшійся вьючный обозъ, вмѣстѣ съ которымъ, уже въ темнотѣ,

вышелъ на большую дорогу, по которой и двинулся въ д. Цынцзятынъ на ночлегъ.

Въ теченіе дня Читинцы потеряли одного офицера и 9 казаковъ ранеными; по словамъ китайцевъ, имъ пришлось имѣть дѣло съ 100 чел. японцевъ и хунхузовъ, стрѣлявшими по нашимъ войскамъ.

Пока изложенное выше происходило въ авангардѣ, главныя силы колонны, подойдя къ городу, развернули боевой порядокъ, но вслѣдъ затѣмъ г.-м. Абрамовымъ было получено приказаніе обойти Ньючжуанъ съ запада и выслать 5-й Уральскій полкъ для преслѣдованія японцевъ, уходившихъ изъ города. Вслѣдствіе этого колонна свернулась и двинулась по указанному ей направленію и безпрепятственно дошла до д. Цынцзятынъ, гдѣ расположилась на ночлегъ.

Что касается 5-го Уральскаго полка, то онъ двинулся на рысяхъ черезъ д.д. Лихытынъ и Янцзятынъ къ Сипху, не встрѣтивъ японцевъ [157]. „Не доходя до д. Сипху по цѣпи дозоровъ, высланныхъ „впередъ, раздалось нѣсколько выстрѣловъ. Тогда полкъ былъ раз„дѣленъ на двѣ колонны, чтобы обойти эту деревню съ двухъ сто„ронъ, и пошелъ наметомъ.

„Японцы (около 30 — 40 человѣкъ) тотчасъ же разбились на „мелкія партіи и бросились въ разныя стороны. Вдали видны были „человѣкъ 8—10 конныхъ, уходившихъ карьеромъ на юго-востокъ, „къ желѣзной дорогѣ. Противъ пѣшихъ тотчасъ же была выслана „облава. Къ сожалѣнію, солнце въ это время уже скрылось, наступила „темнота и поэтому преслѣдованіе кончилось почти ничѣмъ. Кромѣ „темноты, преслѣдованію мѣшала и сама мѣстность: замерзшее болото,— „лошади шли шагомъ, скользили, падали“... [158].

Послѣ этого полкъ былъ собранъ и отведенъ на ночлегъ въ д. Цынцзятынъ.

Во время преслѣдованія имъ былъ захваченъ транспортъ съ продовольствіемъ.

Охраненіе частей колонны г.-м. Абрамова было возложено: съ фронта—на 1-й Читинскій каз. полкъ, а съ тыла—на 4-й Уральскій.

Вьючный транспортъ.

Находившійся при колоннѣ г.-м. Абрамова вьючный продовольственный транспортъ былъ остановленъ къ сѣверу отъ Ньючжуана, одновременно съ ея главными силами, а затѣмъ ему было приказано, обойдя городъ съ восточной стороны, двинуться подъ прикрытіемъ 4-го Уральскаго каз., а затѣмъ, какъ сказано выше, и 1-го Читинскаго полковъ, къ мѣсту ночлега. Во время этого движенія по транспорту былъ открытъ безвредный огонь изъ фанзъ.

На ночлегъ транспортъ прибылъ уже послѣ наступленія полной темноты.

Излагая событія въ теченіе 29 декабря, въ дневникѣ колонны г.-м. Абрамова говорится (159): „Нашъ вьючный интендантскій транс„портъ продолжаетъ, въ сильнѣйшей степени, задерживать движеніе „отряда. Между тѣмъ край богатый, не тронутый войной, и отрядъ „прекрасно прокормился бы мѣстными средствами“.

Колонна г.-м. Телешова.

Колонна г.-м. Телешова выступила съ ночлега въ часъ, указанный въ приведенной выше диспозиціи по конному отряду. Въ авангардъ были высланы 26-й Донской каз. полкъ и сотня пограничниковъ, а 19-й Донской каз. полкъ выдѣленъ въ арріергардъ. На 24-й Донской каз. полкъ было возложено устройство переправы черезъ р. Тайцзыхэ близъ д. Лядявоза, а затѣмъ онъ долженъ былъ составить боковой авангардъ.

Вскорѣ послѣ переправы передовыя части колонны стали захватывать непріятельскіе транспорты; на нѣкоторыхъ повозкахъ находились флажки съ обозначеніемъ номера той японской части, которой онѣ предназначались (160).

Такихъ транспортовъ разъѣздами 24-го Донского каз. полка было захвачено около 90, направлявшихся изъ Ньючжуана къ Хайчену, при чемъ у подводчиковъ - китайцевъ были найдены японскія деньги, и они подтвердили, что везомое ими имущество составляетъ собственность японцевъ. Бо̀льшая часть этихъ транспортовъ была сожжена и между сотнями было распредѣлено только такое количество вещей, которое не могло обременить лошадей (161).

Слѣдовавшая въ головѣ авангарда, сотня пограничной стражи около 9 час. утра обнаружила до трехъ эскадроновъ противника, быстро отступавшихъ на югъ (162), и вслѣдъ за этимъ г.-м. Телешовымъ было получено сообщеніе изъ средней колонны, что къ сѣверу отъ Ньючжуана и въ самомъ городѣ находится значительный отрядъ противника (163). Кромѣ того, отъ начальника отряда послѣдовало предупрежденіе, что средняя колонна двигается на Ньючжуанъ и что „если „по колоннѣ откроютъ ружейный огонь, то городъ будетъ обстрѣлянъ „батареей“ (164). Г.-м. Телешову предлагалось поступить такъ же.

Совокупность всѣхъ свѣдѣній какъ бы указывала на вѣроятность боя подъ Ньючжуаномъ, а потому съ цѣлью выяснить, какія силы занимаютъ Ньючжуанъ, г.-м. Телешовъ приказалъ начальнику своего штаба полк. Филимонову, съ сотней 26-го Донского каз. полка, произвести рекогносцировку. Обойдя городъ съ восточной стороны, полк. Филимоновъ противника не встрѣтилъ и ему удалось выяснить, что въ немъ находится не болѣе роты и эскадрона японцевъ, изъ которыхъ первая засѣла въ одной изъ фанзъ. Такъ какъ овладѣніе Ньючжуаномъ не входило въ задачу колонны, то г.-м. Телешовъ,

получивъ это донесеніе, рѣшилъ продолжать движеніе на югъ, не задерживаясь близъ города [165].

Во время этого движенія разъѣздами, высланными изъ авангарда, было захвачено 150 головъ скота съ японскими клеймами [166], а также испорчены телеграфная и телефонная линіи, соединявшія Ньючжуанъ съ Хайченомъ [167].

Къ 7 час. вечера части колонны г.-м. Телешова расположились на ночлегъ: штабъ колонны, 24-й, 26-й Донскіе каз. полки и 2-я Забайкальская каз. батарея—въ д. Синкхайхы, Кавказская конная бригада—въ д. Кхунцзятынь, а 19-й Донской каз. полкъ—въ д. Пханцзятынъ.

Поздно вечеромъ въ штабъ колонны прибылъ полк. Хорановъ и попросилъ пріютить его на ночь. Онъ только что нагналъ отрядъ г.-ад. Мищенко, выѣхавъ изъ Мукдена сутками позднѣе и слѣдуя по пути, пройденному отрядомъ, въ сопровожденіи только одного казака [168].

Такимъ образомъ, полк. Хорановъ прибылъ къ отряду только лишь наканунѣ того дня, когда, какъ будетъ видно ниже, на него было возложено командованіе отрядомъ, назначеннымъ для атаки ст. Инкоу.

Высылка разъѣздовъ для порчи желѣзной дороги.

Первоначально предполагалось выслать, подходя къ Ньючжуану, разъѣзды, сформированные изъ драгунъ и пограничной стражи, для разрушенія желѣзной дороги, но еще до выступленія колонны г.-м. Телешова съ ночлега ему было сообщено, что высылка этихъ разъѣздовъ откладывается и что время ея будетъ указано начальникомъ отряда [169]. Такое указаніе и послѣдовало по приходѣ колоннъ отряда на ночлегъ, при чемъ г.-ад. Мищенко напомнилъ, „что слѣдуетъ „испортить и разрушить что-нибудь капитальное—мостъ (хотя бы „малый), водокачку и т. п.“ [170].

Вслѣдствіе этого около 12 час. ночи на 30 декабря были высланы эскадронъ драгунъ и сотня пограничниковъ при саперныхъ офицерахъ шт.-кап. Федоровѣ и пор. Дерюгинѣ для порчи желѣзной дороги сѣвернѣе ст. Дашичао. Эти разъѣзды проплутали всю ночь и не могли выйти на полотно, а потому вернулись обратно [171].

Кромѣ этихъ разъѣздовъ, г.-м. Самсоновъ выслалъ два самостоятельныхъ разъѣзда драгунъ для порчи желѣзнодорожной вѣтки Дашичао—Инкоу. Разъѣзды эти, подъ командою корнета Нѣжинскаго драг. полка Замятина и Приморскаго драг. полка поручика Елкина, выступили около $11^1/_2$ час. веч. 29 декабря и, въ виду возможности встрѣчи съ противникомъ, шли безъ дорогъ. Подходя къ д. Ненкаукхенъ, они замѣтили движеніе транспорта, освѣщеннаго огнями, шедшаго

въ направленіи къ Инкоу. Вслѣдствіе этого они должны были остановиться и дать время пройти транспорту. Затѣмъ двинувшись дальше, разъѣзды, около 6 час. утра, подошли къ полотну желѣзной дороги, гдѣ тотчасъ же были заложены патроны и порвана телеграфная проволока. Въ $6^1/_2$ час. утра, произведя 4 взрыва, разъѣзды отступили на рысяхъ во избѣжаніе преслѣдованія [(172)].

Эта порча заставила японцевъ заняться исправленіемъ пути, а потому лишь около 4 час. дня они могли пустить въ Инкоу поѣздъ съ подкрѣпленіями [(173)].

Вслѣдъ за этою партіею снова были высланы упомянутые выше разъѣзды драгунъ и пограничной стражи, которымъ на этотъ разъ удалось разрушить путь и телеграфъ на протяженіи 300 саженъ верстахъ въ трехъ къ сѣверу отъ Дашичао.

Общій итогъ дѣйствій 29 декабря.

Въ общемъ въ теченіе 29 декабря частями отряда было захвачено около 550 арбъ съ разнаго рода продовольствіемъ, бо̀льшую часть которыхъ пришлось сжечь, и, кромѣ того, было уничтожено нѣсколько складовъ продовольствія, произведена порча телеграфныхъ и телефонныхъ линій, соединявшихъ Ньючжуанъ съ желѣзною дорогою. Наличіе въ окрестностяхъ Ньючжуана большого числа запасовъ и транспортовъ указывало, что здѣсь японцами была устроена база.

Что касается результатовъ, достигнутыхъ порчею желѣзной дороги, то, такъ какъ никакого капитальнаго сооруженія разрушено не было, движеніе по ней, какъ сказано выше, оказалось прерваннымъ всего лишь на 6 часовъ [(174)].

Потери отряда за 29 число состояли въ одномъ заурядъ-прапорщикѣ и 6 нижнихъ чинахъ раненыхъ и въ 4 нижнихъ чинахъ, пропавшихъ безъ вѣсти.

Въ плѣнъ было захвачено 14 японцевъ, частью въ окрестностяхъ Ньючжуана, частью въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ колонны расположились на ночлегъ. Въ нихъ укрылись бѣглецы изъ Ньючжуана и были найдены спрятавшимися въ фанзахъ и другихъ постройкахъ.

Скорость движенія колоннъ отряда въ теченіе дня равнялась въ среднемъ $3^1/_2$ верстамъ въ часъ, при чемъ было пройдено около 32 верстъ. Лошади находились подъ сѣдломъ отъ 10 до 13 часовъ.

ГЛАВА III.

Атака ст. Инкоу. Возвращеніе коннаго отряда.

(*Карт. прил.* №№ 4, 10—13).

Планъ г.-ад. Мищенко.

Расположивъ вечеромъ 29 декабря свой отрядъ на ночлегъ въ д.д. Лаучантхоу, Цынцзятынъ и Синкхайхы, г.-ад. Мищенко рѣшилъ на слѣдующій день двинуться къ ст. Инкоу съ тѣмъ, чтобы произвести полный разгромъ ея и затѣмъ отойти [175]. Съ этою цѣлью онъ предполагалъ утромъ 30 декабря передвинуть ввѣренныя ему части на линію д.д. Хоукаукхэнъ — Такаукхэнъ — Хоуцзяпфуцза, затѣмъ продвинуться, часамъ къ 4, къ д. Цяньшицяоцзы, „открыть артил„лерійскій огонь и, дѣйствуя отсюда демонстративно, въ то же время „выслать отдѣльную штурмовую колонну изъ д. Такаукхэнъ, гдѣ былъ „предположенъ большой привалъ, на д.д. Цумсинпфуцза—Кіэнцзячау—„Дагуаньшунь и, спѣшившись здѣсь, съ наступленіемъ сумерекъ ата„ковать станцію и разгромить ее“ [176].

Такимъ образомъ, дѣйствія отряда въ теченіе 30 декабря должны были естественно распасться на двѣ операціи: а) переходъ къ линіи Хоукаукхэнъ —Хоуцзяпуцза и б) атака ст. Инкоу.

Распоряженіе о переходѣ къ д. Такаукхэнъ.

Для первой изъ этихъ операцій въ 8 час. вечера 29 декабря конному отряду была отдана диспозиція за № 5 (прил. № 9), въ которой говорилось, что японскія войска, встрѣченныя у г. Ньючжуана, отошли къ г. Инкоу и что, по китайскимъ свѣдѣніямъ, къ послѣднему подошли подкрѣпленія.

Задачею отряда ставилось продолженіе движенія въ направленіи на Инкоу, для чего колоннамъ, въ прежнемъ составѣ, предписывалось:

Г.-м. Самсонова—начать движеніе въ 8 час. 30 мин. утра и направиться параллельно большой дорогѣ на д. Сипху и далѣе къ д. Хоукаукхэнъ, гдѣ остановиться на большой привалъ.

Г.-м. Абрамова—тронуться также въ 8 час. 30 мин. утра и двинуться по большой дорогѣ къ д. Такаукхэнъ, въ которой назначался большой привалъ.

Г.-м. Телешова—выступить въ 8 час. утра и слѣдовать черезъ д.д. Уонцзяуй — Улiэнцза—Лицзятынъ—Ленсантынъ къ д. Хоуцзяпфуцза, въ которой стать на большой привалъ.

Мѣсто ночлега колоннъ не указывалось, а части отряда предупреждались, что о немъ послѣдуетъ особое приказанiе.

Далѣе предписывалось, въ случаѣ открытiя противникомъ ружейнаго огня, дѣйствовать противъ него артиллерiею и озаботиться усиленнымъ развѣдыванiемъ какъ передъ фронтомъ, такъ и съ тыла, а колоннѣ г.-м. Телешова также и съ лѣваго фланга.

Движенiе колоннъ.

Во исполненiе приведенной выше диспозицiи колонны выступили въ назначенное имъ время и между 12 и 1 час. дня дошли до деревень, указанныхъ имъ для большого привала. Небольшiя части противника, отступившiя изъ-подъ Ньючжуана, пытались было задержать головные разъѣзды, открывая по нимъ огонь изъ встрѣчавшихся по пути деревень, но были частью прогнаны, частью изрублены этими разъѣздами, при чемъ авангардамъ колоннъ не пришлось вступить въ дѣло [177].

Во время движенiя въ нѣкоторыхъ изъ попутныхъ деревень были обнаружены укрывавшiеся въ нихъ транспорты, предназначавшiеся японцамъ, и склады запасовъ. За невозможностью воспользоваться ими, все это было облито керосиномъ и подожжено.

Такимъ образомъ, отрядъ сосредоточился безпрепятственно на линiи д.д. Хоукаукхэнъ, Такаукхэнъ и Хоуцзяпфуцза, долженствовавшей служить исходною для атаки станцiи Инкоу, являвшейся главнымъ предметомъ его дѣйствiй.

Краткое описанiе станцiи Инкоу и ея окрестностей.

Станцiя Инкоу 4-го класса является конечною на вѣткѣ Кит. Вост. ж. д., отходящей отъ Дашичао. Она расположена на лѣвомъ берегу р. Ляохэ, сѣвернѣе одноименнаго съ нею китайскаго города и рядомъ съ нею находился желѣзнодорожный поселокъ, состоявшiй изъ обособленной группы разнаго рода построекъ, часть которыхъ была приспособлена къ оборонѣ нашими войсками, занимавшими ихъ еще до войны. Поселокъ этотъ былъ усиленъ японцами вынесенными впередъ окопами, волчьими ямами, проволочными загражденiями и около него они устроили обширные склады и магазины, цѣнность которыхъ, по нѣкоторымъ свѣдѣнiямъ, доходила до двадцати миллiоновъ рублей [178]. Около самаго поселка былъ возведенъ сплошной „валъ въ ростъ че-„ловѣка съ канавою впереди, съ отвѣсными, почти, эскарпами безъ „бермы, что не давало возможности вскочить на валъ“ [179]. Почти всѣ насыпи и скаты рвовъ были политы японцами водою, которая замерзла и покрыла ихъ слоемъ „скользкаго льда“ [180].

Къ сѣверо-востоку отъ станціи мѣстность слегка приподнята и здѣсь разбросаны китайскія деревни и отдѣльныя фанзы, окруженныя небольшими группами деревьевъ. Сѣвернѣе станціи, за линіею д.д. Дагуаньшунь—Сихуаиншай, находится болотистое пространство, среди котораго расположено нѣсколько озеръ. Ко времени производства набѣга озера и болота замерзли и все пространство между д.д. Кіэнцзячау—Хоусичаунза—Дагуаньшунь „представляло изъ себя цѣлое поле яснаго скользкаго льда“ (181).

Въ общемъ, какъ видно изъ сказаннаго выше, ст. Инкоу представляла собою солидный опорный пунктъ.

Сила гарнизона ст. Инкоу.

Къ утру 30 декабря ст. Инкоу была занята однимъ японскимъ резервнымъ баталіономъ, къ которому вечеромъ удалось подвезти изъ Дашичао еще одинъ баталіонъ (182). Такимъ образомъ, считая, что составъ японскихъ ротъ равнялся 150—170 штыкамъ (183), сила гарнизона, оборонявшаго ст. Инкоу можетъ быть принята равною 1.200—1.360 штыкамъ.

Свѣдѣнія о ст. Инкоу и ея гарнизонѣ, имѣвшіяся въ штабѣ г.-ад. Мищенко (184)

Силы японцевъ, занимавшихъ ст. Инкоу, не были извѣстны штабу коннаго отряда. Предполагалось, что тамъ находится 300—400 чел. пѣхоты и конницы при 5 горныхъ орудіяхъ; по словамъ же нѣкоторыхъ китайцевъ, гарнизонъ станціи состоялъ изъ 1.000 человѣкъ при 16 орудіяхъ, другіе же опредѣляли силу этого гарнизона въ 4—5 тысячъ.

Что касается укрѣпленій, окружавшихъ ст. Инкоу, то, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, они состояли изъ подковообразнаго окопа, съ наружнымъ рвомъ, шириною въ 3 аршина и глубиною въ 7 футъ, который огибалъ станцію съ сѣвера и востока. Относительно мѣста нахожденія складовъ имѣлись данныя предполагать, что они устроены вдоль берега р. Ляохэ, тянутся съ сѣвера на югъ, при чемъ артиллерійскій складъ находится въ разстояніи 1 версты, а продовольственный—2½ верстъ отъ станціи.

Распоряженія г.-ад. Мищенко для атаки ст. Инкоу.

Послѣ прибытія колоннъ коннаго отряда на большой привалъ г.-ад. Мищенко вызвалъ въ д. Такаукхэнъ начальниковъ частей, которымъ изложилъ свой планъ атаки ст. Инкоу и отдалъ соотвѣтствующія распоряженія. Сущность послѣднихъ заключалась въ слѣдующемъ:

Собственно атака станціи возлагалась на сборный отрядъ, сформированный путемъ выдѣленія по одному эскадрону и сотнѣ изъ каждаго полка, кромѣ Приморскаго драгунскаго, назначеннаго въ составѣ всѣхъ наличныхъ 4 эскадроновъ. Кромѣ того, въ этотъ же отрядъ были включены 4 конно-охотничьихъ команды 1-го Сиб. корпуса.

Начальствованіе этимъ отрядомъ было возложено на полк. Хоранова, который, какъ сказано выше, только наканунѣ присоединился къ конному отряду.

Начальникомъ штаба этого отряда былъ назначенъ ген. штаба подполк. Лопухинъ и, кромѣ того, въ распоряженіе полк. Хоранова поступили: гв. арт. кап. бар. Майдель и 4 саперныхъ офицера (кап. Модрахъ, шт.-кап. Бржозовскій, пор. Добошинскій и подпор. Трусовъ) со спеціальною командою для производства взрывовъ.

Отрядъ долженъ былъ двинуться къ двумъ озерамъ, находившимся сѣвернѣе д. Дагуаньшунь, и, выждавъ здѣсь прекращенія артиллерійскаго огня, спѣшиться, а затѣмъ атаковать станцію, стараясь произвести на ней возможно полный разгромъ (185).

Для обстрѣливанія станціи вся артиллерія отряда должна была выѣхать южнѣе д. Цяньшицзяоцзы и поддерживать огонь въ теченіе 30 минутъ.

Съ цѣлью воспрепятствовать подвозу подкрѣпленій изъ Дашичао назначались 4 сотни Терско-Кубанскаго и 1 сотня 2-го Дагестанскаго полковъ подъ общимъ начальствомъ фл.-ад. полк. гр. Шувалова, который долженъ былъ направиться къ линіи желѣзной дороги и разрушить ее (186).

Демонстрація возлагалась на г.-м. Стоянова съ 19-мъ, 24-мъ и 26-мъ Донскими каз. полками въ пятисотенномъ составѣ. Ему ставилась задача направиться въ промежутокъ между д.д. Нюцзятунь и Цуйцзясифанъ, перейти полотно желѣзной дороги и затѣмъ наступать къ станціи въ западномъ направленіи. „Съ началомъ наступленія „отряда полк. Хоранова, дѣйствія демонстративнаго отряда прекра„щались и онъ долженъ былъ тогда присоединиться къ лѣвой ко„лоннѣ“ (187).

Послѣ этого „тутъ же, подъ шумъ дополнительныхъ обсужденій, „была написана и роздана диспозиція“ (188) № 6 (прил. № 10), заключавшая въ себѣ слѣдующія указанія:

Сборный отрядъ полк. Хоранова (6 эск., 9 сот. и 4 кон.-охот. ком.) долженъ былъ выступить съ большого привала въ 3 часа дня, слѣдовать над. д. Цынцзятынъ—Цумсинпфуцза—Цинэнфу—Кіэнцзячау—Дунцзяпуцзы и атаковать станцію согласно указаній, приведенныхъ выше.

Отряду фл.-ад. гр. Шувалова (4 сотни Терско-Кубанскаго и 1 сотня 2-го Дагестанскаго полковъ) выступить съ большого привала въ 2 часа дня и слѣдовать къ желѣзной дорогѣ для исполненія возложенной на него задачи, упомянутой выше.

Правой колоннѣ г.-м. Самсонова (10 эск. отд. кав. бр., 1 сотня пограничной стражи, 20-я конная батарея и поршневая полубатарея)

выступить изъ д. Хоукаукхэнъ въ 3 часа дня и слѣдовать къ д. Цяньшицзяоцзы, гдѣ стать, по правую сторону большой дороги, въ резервномъ порядкѣ.

Лѣвой колоннѣ г.-м. Телешова (15 сот. Донской каз. див., 4 сот. Дагестанцевъ, 1 сот. пограничной стражи, 1-я и 2-я Забайкальскія каз. батареи) начать движеніе изъ д. Цынцзянтынъ въ 3 часа дня и, дойдя до д. Цяньшицяоцзы, стать въ резервномъ порядкѣ по лѣвую сторону дороги.

Г.-м. Абрамовъ (7 сот. Уральцевъ и 4 сот. Верхнеудинцевъ) долженъ былъ выступить изъ д. Такаукхэнъ въ 3 часа 30 мин. и, дойдя до д. Хоусичауцзы, расположиться въ резервномъ порядкѣ.

Транспортамъ, подъ прикрытіемъ 5 сот. Читинцевъ и 1 сот. 4-го Уральскаго полка подъ общимъ начальствомъ *войск. старш. Свѣшникова,* стать вагенбургомъ у д. Тумчханпфуцза, въ которой долженъ былъ быть также устроенъ общій перевязочный пунктъ.

Послѣ ночного боя всѣмъ частямъ указывалось собраться къ большой дорогѣ между д.д. Такаукхэнъ и Хоусичауцза.

На время боя г.-ад. Мищенко предполагалъ оставаться у большой дороги при артиллеріи.

Какъ видно изъ приведенной выше диспозиціи, изъ 75 эскадроновъ, сотенъ и конно-охотничьихъ командъ, входившихъ въ составъ коннаго отряда, на 19 возлагался разгромъ укрѣпленнаго опорнаго пункта японцевъ, остальные же частью демонстрировали, а частью прикрывали артиллерію и транспорты. Какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, изъ этихъ 19 эскадроновъ, сотенъ и командъ 3 были выдѣлены въ прикрытіе коноводовъ, а 16 спѣшены для производства атаки. Считая, что въ драгунскихъ эскадронахъ и Донскихъ сотняхъ было по 12 рядовъ во взводахъ, въ Уральскихъ и Кавказскихъ по 10 рядовъ, въ Забайкальскихъ по 9, а въ конно-охотничьихъ командахъ всего 360 нижнихъ чиновъ ([189]), сила отряда, назначеннаго для непосредственнаго штурма станціи, можетъ быть принята равною въ 1.000—1.100 человѣкъ.

Такимъ образомъ, на сторонѣ японцевъ, занимавшихъ укрѣпленія и приспособленныя къ оборонѣ зданія станціоннаго поселка, находилось и численное превосходство въ силахъ.

Дѣйствія частей коннаго отряда.

(Карт. прил. № 10).

Отрядъ фл.-ад. полк. гр. Шувалова ([190]).

Согласно приведенной выше диспозиціи, отрядъ фл.-ад. полк. гр. Шувалова долженъ былъ выступить въ 2 часа дня, т. е. раньше остальныхъ колоннъ, но необходимость выждать прибытія вьюка съ пироксилиномъ, который было приказано ему придать ([191]), повлекла за собою то, что онъ началъ движеніе позднѣе указаннаго времени.

Выславъ 3 офицерскихъ разъѣзда, отрядъ двинулся перемѣннымъ аллюромъ на д.д. Такаукхэнъ, Хятфутхай и Силаобянь, къ которой подошелъ около 4 час. дня. Въ это время со стороны ст. Дашичао показался воинскій поѣздъ (изъ 16 платформъ), который, поравнявшись съ д. Силаобянь, замедлилъ ходъ и съ него былъ открытъ огонь по отряду. 4-я сотня Терско-Кубанцевъ и 2-я сотня Дагестанцевъ были посланы наметомъ занять южную опушку деревни, съ приказаніемъ спѣшиться и открыть огонь по поѣзду, остальныя же сотни пошли въ конномъ строю вдоль полотна, угрожая отрѣзать поѣздъ отъ Инкоу. Огонь двухъ сотенъ и движеніе остальныхъ заставили поѣздъ на всѣхъ парахъ двинуться на Инкоу. Не успѣлъ скрыться поѣздъ, какъ лѣвый разъѣздъ далъ знать о наступленіи около баталіона противника со стороны Дашичао. Выдѣливъ пироксилиновый вьюкъ и въ прикрытіе къ нему 1 сотню, съ приказаніемъ испортить путь, полк. гр. Шуваловъ спѣшилъ остальныя сотни, приказалъ имъ вмѣстѣ съ пулеметами занять восточную опушку д. Силаобянь и задержать движеніе непріятеля, чтобы дать возможность охотникамъ взорвать полотно. Огнемъ пулеметовъ удалось остановить движеніе непріятельской пѣхоты, которая послѣ дѣйствія пулеметовъ залегла и открыла огонь по спѣшеннымъ сотнямъ и по людямъ производившимъ порчу дороги. Пока шла перестрѣлка, охотники въ 5 мѣстахъ взорвали желѣзную дорогу и испортили телеграфную линію, послѣ чего отрядъ отступилъ по направленію на д. Ленсантынъ. Когда отрядъ отошелъ отъ д. Силаобянь, паровозъ, доведя поѣздъ въ Инкоу, двинулся на всѣхъ парахъ обратно, но, попавъ на разрушенный отрядомъ участокъ, потерпѣлъ крушеніе и свалился съ насыпи.

Потери отряда состояли изъ одного офицера и 4 ниж. чиновъ ранеными.

Колонна г.-м. Телешова.

Колонна г.-м. Телешова выступила съ большого привала въ назначенное диспозиціей время и около 4 час. дня подошла къ д. Цяньшицяоцзы, гдѣ стала перестраиваться въ резервный порядокъ. Въ это время отъ высланныхъ впередъ разъѣздовъ было получено донесеніе о появленіи на линіи Дашичао—Инкоу упомянутаго выше японскаго поѣзда, по которому сотни отряда гр. Шувалова открыли огонь [192]. Вслѣдствіе этого былъ вызванъ впередъ 1-й взводъ 2-й Забайкальской каз. батареи, который немедленно открылъ огонь по поѣзду. Послѣ 15 выпущенныхъ съ дистанціи въ 5 верстъ по нему патроновъ, поѣздъ быстро ушелъ на ст. Инкоу [193].

Между тѣмъ, какъ будетъ изложено ниже, передовыя части колонны г.-м. Самсонова заняли д. Хуаинтай и подъ ихъ прикрытіемъ около $5^1/_2$ час. дня артиллерія коннаго отряда выѣхала на позицію, при

чемъ 1-я и 2-я Забайкальскія казачьи батареи стали къ югу отъ большой дороги, а 20-я конная и полубатарея поршневой—сѣвернѣе послѣдней. Батареи эти открыли огонь по ст. Инкоу, продолжавшійся до 5 час. 45 мин., когда наступила темнота, и, выпустивъ до 1.200 снарядовъ, зажгли склады, находившіеся близъ станціи [194]. Въ $6^1/_2$ час. вечера батареи снялись съ позиціи и двинулись на сѣверъ къ резерву.

Дѣйствія г.-м. Стоянова [195].

Одновременно съ выѣздомъ батарей на позицію къ югу отъ д. Цяньшицяоцзы началъ движеніе и г.-м. Стояновъ, на котораго, какъ сказано выше, было возложено производство демонстраціи противъ Инкоу съ востока.

Подъ его начальствомъ находились 5 сот. 19-го Донского, 5 сот. 24-го Донского и $4^1/_2$ сот. 26-го Донского казачьихъ полковъ—всего $14^1/_2$ сотенъ. Части эти двигались въ слѣдующемъ порядкѣ: на правомъ флангѣ—24-й Донской каз. полкъ, въ центрѣ—26-й и на лѣвомъ флангѣ—19-й Донской каз. полкъ. Шагахъ въ 400 отъ полотна сотни спѣшились и, выславъ впередъ цѣпи, направились къ желѣзной дорогѣ, перейдя которую стали мѣнять направленіе лѣвымъ флангомъ впередъ.

Во время наступленія дозорами 5-й и 6-й сот. 19-го Донского каз. полка было обнаружено движеніе двухъ ротъ японской пѣхоты къ д.Циндуйцзы, которое угрожало лѣвому флангу и даже тылу Донцовъ. Поэтому 5-й и 6-й сотнямъ было приказано оказать противодѣйствіе движенію противника. Сотни, подъ общимъ начальствомъ войск. старш. Крюкова, быстрымъ движеніемъ заняли д. Циндуйцзы и стойкимъ и мѣткимъ огнемъ, сначала залпами, а потомъ пачками, остановили движеніе японцевъ [196]. Такимъ образомъ, лѣвый флангъ отряда г.-м. Стоянова оказался обезпеченнымъ.

Между тѣмъ остальныя сотни завязали перестрѣлку съ противникомъ и медленно продвигались впередъ по направленію къ д. Цуйцзясифанъ. Во время этого движенія, Донцы чѣмъ могли портили полотно желѣзной дороги; взорвать же его за неимѣніемъ пироксилина они не могли. Около 8 час. вечера, когда они находились шагахъ въ 600 отъ деревни, имъ было передано приказаніе вернуться къ колоннѣ.

Колонна г.-м. Самсонова.

Одновременно съ колонною г.-м. Телешова двинулась и колонна г.-м. Самсонова, имѣя въ авангардѣ Нѣжинскій драг. полкъ. Когда послѣдній подходилъ къ д. Цяньшицзяоцзы, головная его застава была встрѣчена ружейнымъ огнемъ изъ д. Хуаинтай. Вслѣдствіе этого 5-й и 6-й эскадроны были направлены въ обходъ деревни справа и слѣва, съ цѣлью вынудить этимъ противника очистить ее. Послѣ этого

д. Хуаинтай была занята спѣшенными частями авангарда, подъ прикрытіемъ котораго, какъ сказано выше, развернулась артиллерія для обстрѣливанія станціи Инкоу. Вправо отъ артиллеріи были разсыпаны въ цѣпь два эскадрона праваго бокового авангарда подъ командой подполк. бар. Маннергейма [197].

1-й эск. Черниговскаго драг. полка былъ назначенъ въ прикрытіе къ поршневой полубатареѣ, 2-й эск. этого же полка прикрывалъ 20-ю конную батарею, 4-й эск. обезпечивалъ тылъ отряда, а 5-й и 6-й эскадроны Черниговцевъ составили резервъ главныхъ силъ колонны [198].

Въ такомъ положеніи части колонны оставались до 6 час. 20 мин. вечера, когда, какъ будетъ видно ниже, генераломъ Мищенко было отдано приказаніе отходить къ д. Ленсантынъ [199].

Отъ Нѣжинскаго драг. полка были высланы три разъѣзда подъ начальствомъ корн. Ланцуцкаго, Гершельмана и Ермоленко, изъ которыхъ два первые были направлены: на д. Дагуаньшунь и ст. Инкоу, а третій—на д.д. Хоуюфанъ и Нюзятунь. Первые два были встрѣчены у д. Хоуюфанъ ружейнымъ огнемъ, но подошли почти вплотную къ ст. Инкоу, какъ разъ въ то время, когда къ ней подошелъ поѣздъ съ войсками, который былъ встрѣченъ на станціи громкими криками „банзай". Когда открылся артиллерійскій огонь, разъѣзды отошли отъ станціи, наблюдая за результатомъ стрѣльбы [200].

Колонна г.-м. Абрамова и транспорты.

Колонна г.-м. Абрамова выступила въ назначенный диспозиціею часъ и расположилась между д.д. Хоусичауцза и Цяньшицяоцзы, выславъ разъѣзды для связи съ отрядомъ полк. Хоранова и съ находившимися въ тылу транспортами [201]. Послѣдніе прибыли въ г. Тумпчханпфуцза около 6 час. вечера и здѣсь былъ открытъ общій перевязочный пунктъ. Будучи предупрежденъ о возможности ночного нападенія, войск. старш. Свѣшниковъ выставилъ мѣры охраненія фронтомъ на западъ, сѣверъ и востокъ, израсходовавъ на это всѣ свои сотни за исключеніемъ двухъ [202].

Вслѣдъ за этимъ войск. старш. Свѣшниковъ получилъ словесное приказаніе г.-м. Абрамова перейти къ д. Хоусичауцза. Предполагая, что распоряженіе это отдано ошибочно, онъ просилъ подтвердить его письменно, но вмѣсто этого ему были переданы два, также словесныхъ, приказанія, изъ которыхъ одно указывало двинуться на сѣверъ, а другое—на югъ. Послѣднее было вскорѣ подтверждено письменно, а потому транспорты начали движеніе къ д. Хоусичауцза, но въ это время было получено приказаніе г.-ад. Мищенко отходить къ д. Ленсантынъ [203].

Такимъ образомъ транспортамъ и ихъ прикрытію пришлось провести большую часть ночи въ движеніи, почти безъ отдыха.

Приказаніе г.-ад. Мищенко объ отходѣ къ д. Ленсантынъ.

Какъ сказано выше, съ наступленіемъ темноты артиллеріи было приказано прекратить огонь по ст. Инкоу, на которой начался пожаръ. Послѣ этого батареи отошли къ колоннѣ г.-м. Абрамова (204). Затѣмъ, въ цѣляхъ своевременно собрать отрядъ, раскинувшійся вдоль линіи желѣзнодорожной вѣтки Дашичао—Инкоу, г.-ад. Мищенко приказалъ отряду отойти къ д. Ленсантынъ, имѣя транспорты впереди себя (205).

Для связи же съ отрядомъ полк. Хоранова было приказано г.-м. Самсонову оставить три эскадрона, которымъ, подобравшись къ ст. Инкоу, слѣдить за дѣйствіями этого отряда.

Во исполненіе этого приказанія г.-м. Самсоновъ назначилъ три эскадрона Нѣжинскаго драг. полка подъ начальствомъ полк. Стаховича, который выставилъ цѣпь передовыхъ постовъ, фронтомъ на югъ, и сталъ высылать разъѣзды для связи съ отрядомъ полк. Хоранова.

Для наблюденія за тѣмъ, что дѣлается на станціи, были высланы 60 охотниковъ подъ командой корнета Ланцуцкаго, которые подошли къ ст. Инкоу какъ разъ въ то время, когда атака полк. Хоранова была отбита. По приказанію корнета Ланцуцкаго, охотники подъ огнемъ противника вмѣстѣ съ нѣкоторыми чинами отряда полк. Хоранова стали выносить и подбирать убитыхъ и раненыхъ, бывшихъ на крайнемъ восточномъ участкѣ станціи. Ими было вынесено 5 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ.

Нѣжинскіе эскадроны оставались въ д. Хуаинтай до 5 час. утра 31 декабря, когда ими было получено извѣстіе объ отступленіи всѣхъ частей отряда полк. Хоранова. Прикрывая это отступленіе сначала съ лѣваго фланга, а потомъ съ юга, они двинулись къ д. Ленсантынъ (206).

Между тѣмъ, во исполненіе приведеннаго выше приказанія генерала Мищенко, транспорты, а также колонны генераловъ Телешова и Самсонова потянулись на сѣверъ.

Движеніе шло медленно, такъ какъ всѣ части двигались по одной дорогѣ (207), „войска перепутались съ обозомъ“ (208), части перегоняли одна другую, а въ головѣ колонны, гдѣ двигались транспорты, происходили постоянныя задержки. Видя все это, г.-м. Самсоновъ, съ цѣлью сохранить порядокъ въ своей колоннѣ, свернулъ ее съ большой дороги и направился дальше по дорогѣ, пролегавшей нѣсколько западнѣе (209). Благодаря этому его колонна избѣжала задержекъ, вслѣдствіе которыхъ части, оказавшіяся въ хвостѣ, прибыли въ

д. Ленсантынъ только около 2 час. ночи на 31 декабря, пройдя такимъ образомъ 11 верстъ въ теченіе 7 часовъ.

Атака г. Инкоу сборнымъ отрядомъ полк. Хоранова.

Пока изложенное выше происходило въ колоннахъ генераловъ Самсонова, Телешова и Абрамова, сборный отрядъ полк. Хоранова приступилъ къ исполненію возложенной на него задачи.

Въ составъ этого отряда, какъ упомянуто выше, г.-ад. Мищенко приказалъ назначить по одному, наиболѣе полному, эскадрону или сотнѣ отъ каждаго полка (210), сведя ихъ въ 4 дивизіона, а также всѣ охотничьи команды и 40-ю сотню пограничной стражи въ качествѣ проводниковъ. Кромѣ того, къ отряду были присоединены три эскадрона Приморскаго драг. полка.

Во исполненіе приведеннаго выше приказанія были выдѣлены: 3-й эск. Нѣжинскаго, 3-й эск. Черниговскаго и 2-й эск. Приморскаго драг. полковъ, поступившіе подъ общее начальство ген. шт. полк. Ванновскаго; 1-я сотня 19-го, 5-я сотня 24-го и 3-я сотня 26-го Донскихъ каз. полковъ, сведенныя въ дивизіонъ 19-го Донского каз. полка войск. старш. Леонова; 3-я сотня 4-го Уральскаго, 4-я сотня 5-го Уральскаго, 1-я сотня Верхнеудинскаго и 5-я сотня Читинскаго каз. полковъ, вошедшія въ составъ дивизіона, ввѣреннаго войск. старш. 5-го Уральскаго каз. полка Акутину; охотничьи команды 1-го Сиб. корпуса подъ общимъ начальствомъ 4-го В.-С. стр. полка подполк. Ранцева и по одной сотнѣ Терско-Кубанскаго и 2-го Дагестанскаго конныхъ полковъ подъ общимъ начальствомъ есаула Алтухова.

Этому отряду были приданы 12 пироксилиновыхъ вьюковъ, въ которыхъ находилось 192 патрона, и руководство производствомъ взрывовъ было возложено на офицеровъ инженерныхъ войскъ кап. Модраха, поручиковъ Бржозовскаго и Добошинскаго и подпор. Трусова (211). Передъ выступленіемъ пироксилиновые патроны были розданы на руки 30 саперамъ и 8 Донскимъ казакамъ, обученнымъ подрывному дѣлу.

Кромѣ того, незадолго до выступленія отряда съ большого привала у д. Такаукхэнъ, „удалось купить у проѣзжаго китайца цѣлый „запасъ керосина, который былъ разлитъ въ бутылки и розданъ „всадникамъ, стоявшихъ ближе всего къ мѣсту покупки, дивизіоновъ „Кавказской конной бригады, Донскихъ и Уральскихъ полковъ“ (212).

Къ 3 час. дня всѣ приготовленія къ движенію были окончены, полк. Хорановъ, черезъ своего начальника штаба подполк. Лопухина, познакомилъ офицеровъ съ возложенною на его отрядъ задачею, и послѣдній двинулся по дорогѣ, указанной въ диспозиціи. Къ д. Кіэнцзячау онъ подошелъ въ то время, когда началось обстрѣливаніе

станціи батареями коннаго отряда, и былъ остановленъ сѣвернѣе деревни, гдѣ расположился укрыто за строеніями.

Во время этой остановки люди съ пироксилиновыми патронами были распредѣлены по саперныимъ офицерамъ, и послѣднимъ были указаны слѣдующіе предметы для производства въ нихъ разрушеній: кап. Модраху—артиллерійскій складъ, пор. Бржозовскому и подпор. Трусову—станція и станціонныя сооруженія, а пор. Добошинскому—заводъ бобоваго масла (213). Послѣ этого, по порученію полк. Хоранова, и. д. начальника штаба отряда подполк. Лопухинъ „указалъ общую „цѣль и общій планъ дѣйствій и затѣмъ, въ опредѣленной формѣ „приказаній, поставилъ частную задачу каждому дивизіону“ (214).

На крайнемъ правомъ флангѣ долженъ былъ развернуться драгунскій дивизіонъ полк. Ванновскаго и атаковать станцію желѣзной дороги.

Лѣвѣе драгунъ было указано наступать Кавказцамъ есаула Алтухова, направляясь на склады дровъ и продовольствія, которые поджечь. Еще лѣвѣе, на предполагавшуюся линію окоповъ, были направлены конно-охотничьи команды подполк. Ранцева, за которыми долженъ былъ слѣдовать Донской дивизіонъ войск. старш. Леонова.

Наконецъ, на лѣвомъ флангѣ долженъ былъ наступать Урало-Забайкальскій дивизіонъ войск. старш. Акутина.

Прикрытіе коноводовъ было возложено на 3 эск. Приморскихъ драгунъ подъ начальствомъ полк. Воронова. Всѣ части были предупреждены, „что шагахъ въ 300 правѣе коноводовъ будутъ зажжены „4 костра и что для отступленія послѣ штурма будетъ поданъ сигналъ „сборъ“, по которому трубачъ у коноводовъ долженъ былъ „играть сигналъ „аппель“ (215).

Около 6 час. вечера полк. Хорановъ получилъ отъ г.-ад. Мищенко одну за другою двѣ записки. Въ первой ему указывалось смѣло атаковать, „какъ только прекратится артиллерійскій огонь“ (216), а во второй начальникъ коннаго отряда писалъ: „На станціи никого „нѣтъ. Прекращаю сейчасъ огонь. Немедленно атакуйте. Уничтожайте „все на станціи, жгите, взрывайте“ (217).

Во исполненіе этого приказанія полк. Хорановъ двинулъ свой отрядъ впередъ рысью, но, уже пройдя около полуверсты, ему пришлось прекратить дальнѣйшее движеніе, такъ какъ впереди разстилалось скользкое ледяное пространство безъ снѣга, движеніе по которому, въ конномъ строю, оказалось невозможнымъ. Вслѣдствіе этого отрядъ спѣшился и, построивъ резервный порядокъ, двинулся къ д. Дагуаньшунь. Движеніе шло чрезвычайно медленно, вслѣдствіе того, что люди скользили, но было исполнено съ сохраненіемъ порядка и соблюденіемъ тишины.

Пройдя д. Дагуаньшунь, части перестроились въ боевой порядокъ въ одну линію и послѣ небольшой передышки снова двинулись впередъ. Вслѣдствіе большого числа встрѣчавшихся канавъ и валовъ, черезъ которые приходилось перелѣзать, и теплой одежды людей, они сильно утомились и скоро порядокъ движенія нарушился [218].

По мѣрѣ приближенія къ станціи отрядъ сталъ все болѣе и болѣе освѣщаться заревомъ пожара, бушевавшаго на ст. Инкоу, онъ былъ ясно виденъ занимавшимъ послѣднюю частямъ противника, которыя, приблизительно съ разстоянія въ 800—900 шаговъ, открыли сильный ружейный огонь съ фронта и отчасти въ правый флангъ дивизіона полк. Ванновскаго изъ занятыхъ ими зданій станціоннаго поселка [219].

Отчасти вслѣдствіе этого огня, а отчасти вслѣдствіе того, что предметы атаки, указанные дивизіонамъ, предполагались южнѣе станціи, части начали принимать влѣво, растягиваться и между ними образовались разрывы. Въ это же время кто-то крикнулъ „ура“, люди подхватили этотъ крикъ и съ разстоянія около 600—700 шаговъ бѣгомъ бросились впередъ [220].

На бѣгу части перемѣшались, часть людей залегла за встрѣченными закрытіями и открыла огонь, а часть продолжала бѣжать впередъ.

Изъ дивизіона полк. Ванновскаго вторые полуэскадроны Черниговцевъ и Нѣжинцевъ направились за нимъ къ станціонному городку, подойдя къ которому наткнулись сперва на проволоку, а затѣмъ на высокій валъ. Отыскавъ въ послѣднемъ узкій проходъ, полк. Ванновскій вмѣстѣ съ шт.-ротм. Черниговскаго полка Пантелѣевымъ и корн. Романовымъ пытался провести черезъ него людей, но это оказалось невозможнымъ, такъ какъ проходъ обстрѣливался сильнѣйшимъ огнемъ. Драгуны залегли и открыли огонь, подъ прикрытіемъ котораго старались вынести своихъ раненыхъ и убитыхъ. Такъ какъ при выносѣ раненыхъ были новыя потери, то полк. Ванновскій вторично повелъ Нѣжинцевъ впередъ. Ко второму полуэскадрону присоединилась и часть тѣхъ людей, которые во время первой атаки оторвались отъ него, а также часть Приморцевъ. Въ это время къ драгунамъ подошла Донская сотня безъ офицера. Полк. Ванновскій приказалъ и ей идти за нимъ. Войдя въ освѣщенное пространство, драгуны и Донцы были встрѣчены сильнѣйшимъ огнемъ, но, несмотря на это, имъ удалось вынести шт.-ротм. Пантелѣева и другихъ раненыхъ, однако цѣною выбытія изъ строя смертельно раненымъ корн. Романова. Видя, что остальныя части отряда отошли, полк. Ванновскій приказалъ открыть огонь для прикрытія отступленія своихъ эскадроновъ, а затѣмъ, отстрѣливаясь, отходить къ коноводамъ. Въ это время полк. Ванновскій былъ раненъ [221].

Изъ дивизіона войск. старш. Леонова и конныхъ охотниковъ подполк. Ранцева до желѣзнодорожной насыпи дошло человѣкъ 30 казаковъ разныхъ сотенъ и человѣкъ 40 охотниковъ, которые подъ начальствомъ перваго пытались продвинуться дальше впередъ, но, встрѣченные губительнымъ огнемъ противника, не были въ состояніи перебѣжать черезъ насыпь и залегли, ожидая подхода подкрѣпленій. Затѣмъ эта часть людей, подобравъ попадавшихся по дорогѣ раненыхъ, отошла къ коноводамъ (222).

Урало-Забайкальскій дивизіонъ войск. старш. Акутина, бросившись впередъ, наткнулся на проволочныя загражденія, которыя казаки начали рубить шашками. Нѣкоторымъ это удалось и прорвавшись въ устроенное отверстіе, они бѣжали дальше на окопы, другіе же искали мѣста, гдѣ можно было бы обойти препятствіе, но это имъ не удалось. Люди смѣшались, а огонь противника продолжалъ вырывать изъ ихъ рядовъ все новыя и новыя жертвы. Тогда, видя, что штурмъ не удался, войск. старш. Акутинъ приказалъ отходить назадъ, при чемъ люди уносили на своихъ плечахъ убитыхъ и раненыхъ (223).

Между тѣмъ полк. Хорановъ съ чинами своего штаба старался водворить порядокъ среди тѣхъ частей, которыя, какъ было упомянуто выше, залегли; когда это ему отчасти удалось, онъ снова повелъ ихъ впередъ, но сильный пачечный огонь противника снова остановилъ атакующихъ.

Въ то же время капитанъ гвар. артиллеріи баронъ Майдель, находившійся на лѣвомъ флангѣ, собравъ вокругъ себя небольшую партію, вновь бросился впередъ, но добѣжать ему удалось лишь на 50 шаговъ до стѣнокъ, занятыхъ японцами, такъ какъ впереди нихъ оказались волчьи ямы. Несмотря на всѣ усилія этой горсти храбрецовъ, имъ далѣе проникнуть не удалось и потому бар. Майдель взялъ на себя распоряжаться уборкою раненыхъ. Такимъ образомъ и эта частная попытка вновь двинуться въ атаку потерпѣла неудачу.

„Тогда, видя, что безусловно всѣ линіи укрѣпленій сильно за„няты пѣхотой, что самыя укрѣпленія настолько сильны, что не „могутъ быть взяты нечаяннымъ штурмомъ безъ предварительной „подготовки, видя большое количество раненыхъ, которыхъ надо было „вынести“, полк. Хорановъ въ 7 час. 40 мин. вечера „далъ условный „сигналъ сборъ“ (225). По этому сигналу люди начали собираться къ коноводамъ, но очень медленно, такъ какъ условныхъ костровъ многимъ изъ нихъ не было видно и, кромѣ того, нѣкоторыя части не слышали поданнаго сигнала. Кромѣ того, мало кто изъ нижнихъ чиновъ „двигался одинъ; почти всѣ или помогали идти раненымъ, или „выносили убитыхъ“ (226).

Когда, кромѣ раненыхъ, отступавшихъ первыми, къ коноводамъ

стали подходить и здоровые, полк. Хорановъ приказалъ ставить ихъ въ первые взводы сотенъ и эскадроновъ съ тѣмъ, чтобы имѣть подъ рукою отрядъ, могущій усилить Приморцевъ на случай, если бы непріятель рѣшился преслѣдовать. Однако, послѣдній, удовольствовавшись одержаннымъ успѣхомъ, не предпринималъ ничего, что могло бы помѣшать отходу отряда.

Первое донесеніе о неудачномъ исходѣ штурма ст. Инкоу полк. Хорановъ отправилъ г.-ад. Мищенко въ 9 час. 40 мин. вечера и затѣмъ онъ обратился къ г.-м. Самсонову съ просьбою о присылкѣ подкрѣпленій, носилокъ и фельдшеровъ.

Выславъ носилки и фельдшеровъ, г.-м. Самсоновъ донесъ начальнику коннаго отряда, что отрядъ полк. Хоранова отбитъ и проситъ подкрѣпленій (227). Получивъ эти донесенія, г.-ад. Мищенко приказалъ 5-му Уральскому полку немедленно двинуться къ Инкоу, забравъ возможно больше носилокъ.

Полкъ на рысяхъ выступилъ къ Инкоу, гдѣ нашелъ отрядъ полк. Хоранова „только благодаря фонарямъ, съ которыми несли раненыхъ. „Полкъ пришелъ какъ разъ во-время: чины отряда полк. Хо„ранова совершенно выбились изъ силъ и лежали на дорогѣ рядомъ „съ ранеными. Тотчасъ же спѣшили все, что было возможно, и по„несли раненыхъ на бивакъ“ (228).

Во время штурма ст. Инкоу сборный отрядъ полк. Хоранова потерялъ:

Убитыми:	офицеровъ	4
	нижнихъ чиновъ.	57
Ранеными:	офицеровъ	20
	нижнихъ чиновъ	186
Безъ вѣсти пропавш. ниж. чин.		26 (229)

Такимъ образомъ, общая убыль отряда равнялась 24 офиц. и 269 нижн. чинамъ, при чемъ цѣль, поставленная отряду, не была достигнута, и разгромить станцію, или произвести на ней взрывы, не удалось.

Рѣшеніе г.-ад. Мищенко двинуться обратно на сѣверъ.

Вечеромъ 30 декабря обстановка представлялась г.-ад. Мищенко въ слѣдующемъ видѣ (230):

По донесенію разъѣздовъ Терско-Кубанскаго полка, со стороны Дашичао наступало нѣсколько японскихъ баталіоновъ, что, повидимому, указывало на опасность движенія къ этой станціи. Въ окрестностяхъ Ньючжуана, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, появился отрядъ противника, который, казалось, можетъ перехватить переправы черезъ р. Ляохэ.

Наступленіе оттепели могло испортить эти переправы, тѣмъ болѣе, что вообще на нижнемъ теченіи Ляохэ ледъ считался ненадежнымъ.

Движеніе къ желѣзной дорогѣ также не сулило удачи, такъ какъ, по свѣдѣніямъ, добытымъ отъ китайцевъ, участокъ Хайченъ—Кайчжоу былъ занятъ войсками, высланными изъ арміи генерала Ноги, освободившейся послѣ сдачи Портъ-Артура.

Отрядъ былъ обремененъ ранеными, оставить которыхъ на попеченіе жителей было небезопасно, такъ какъ не было извѣстно, какъ китайцы къ нимъ отнесутся. Разгромъ станціи хотя и не удался, однако, запасы, сосредоточенные у нея, горѣли всю ночь, а потому, повидимому, сильно пострадали [231].

Взвѣсивъ всѣ эти данныя, г.-ад. Мищенко рѣшилъ „двинуться „къ сѣверу для присоединенія къ правому флангу нашихъ армій“ [232].

Распоряженія г.-ад. Мищенко на 31 декабря.
(Карт. прил. № 11).

Въ теченіе 31 декабря онъ намѣревался переправиться черезъ р. Ляохэ, южнѣе д. Пацзяцза, и расположиться на ночлегъ на правомъ берегу этой рѣки.

Въ силу этого рѣшенія въ 11 час. вечера 30 декабря конному отряду была объявлена диспозиція за № 7 (прил. № 11), которою частямъ отряда указывалось выступить въ 8 час. утра 31 числа и слѣдовать:

Колоннѣ г.-м. Самсонова—западнѣе большой дороги на д.д. Чантхынцза, Лаучантхоу, Хунцаупхау, Пэйтхай, Тхайпхинцзуанъ, гдѣ остановиться на привалъ до 2 час. дня.

Колоннѣ г.-м. Абрамова—по большой дорогѣ до д. Этаубіэнъ, а затѣмъ далѣе на д.д. Уоншянтынь и Ченчинтхайцза, около которой назначался привалъ до 2 час. дня.

Колоннѣ г.-м. Телешова — восточнѣе большой дороги черезъ д.д. Лицзятынъ и Уонцзяуй къ д. Фанцзяуопфу, гдѣ оставаться до 2 час. дня на привалѣ.

Составъ колоннъ оставался, въ общемъ, прежній, за исключеніемъ того, что 20-я конная батарея и поршневая полубатарея были включены въ составъ колонны г.-м. Абрамова, въ которой такимъ образомъ числилось 16 орудій, а конно-охотничьи команды приданы колоннѣ г.-м. Самсонова.

Съ началомъ движенія всѣ колонны должны были выслать разъѣзды на югъ и, кромѣ того, колонны генераловъ Самсонова и Абрамова—къ р. Ляохэ, для отысканія удобныхъ переходовъ, а г.-м. Телешова—къ сторонѣ Ньючжуана и на востокъ, для развѣдки о противникѣ.

Кромѣ этой диспозиціи, ночью изъ штаба коннаго отряда была разослана еще особая схема движенія коннаго отряда (карт. прил. № 11).

Незадолго до выступленія распоряженія, изложенныя въ при-

веденной выше диспозиціи, были измѣнены, а именно: для уменьшенія глубины средней колонны, 1-я Забайкальская казачья батарея была включена въ составъ колонны г.-м. Телешова [233], и выступленіе отряда было отложено до 10 час. утра [234]. Послѣднее распоряженіе вызывалось тѣмъ, что къ часу, назначенному диспозиціею для начала движенія, не было возможности похоронить умершихъ, перевязать раненыхъ и вообще организовать, болѣе или менѣе сносно, ихъ перевозку.

Транспортъ съ ранеными слѣдовалъ при колоннѣ г.-м. Абрамова; тяжело раненые были распредѣлены по коннымъ носилкамъ, представлявшимъ одинъ изъ самыхъ лучшихъ и покойныхъ способовъ передвиженія, легко раненые, не могущіе ѣхать верхомъ, были устроены на арбахъ отбитыхъ у японцевъ транспортовъ. Многіе изъ раненыхъ безусловно обязаны жизнью самоотверженной работѣ врачей отрядовъ Краснаго Креста: Гинтыло, Розова и Арутинова, а также студентовъ-медиковъ: Осипова, Архипова и Петрова [235]. „Уходъ и „питаніе раненыхъ были весьма затруднительны: отрядъ обыкновенно „поздно вечеромъ, въ полной темнотѣ, становился на ночлегъ; ограниченному медицинскому персоналу, на рукахъ котораго была масса „раненыхъ, цѣлую ночь не было ни минуты отдыха. Приходилось „перевязывать и кормить раненыхъ, утомленныхъ тяжелымъ дневнымъ „переходомъ“ [236].

Движеніе транспорта съ ранеными шло очень медленно и съ постоянными остановками, вызывавшимися необходимостью оказывать имъ медицинскую помощь, а это, въ связи съ болѣе позднимъ выступленіемъ, повело къ тому, что, какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, расчетъ движенія, предусмотрѣнный диспозиціею, оказался нарушеннымъ.

Движеніе частей отряда.

Колонна г.-м. Самсонова.

Колонна г.-м. Самсонова изготовилась къ выступленію, согласно диспозиціи, въ 8 час. утра и до 11 час. ожидала въ д. Кунцзыпхау подхода колонны г.-м. Абрамова.

Впередъ, для отысканія переправы черезъ Ляохэ, были высланы разъѣзды отъ 4-го и 5-го эскадроновъ Черниговскаго драг. полка, отъ которыхъ было получено донесеніе, что мостъ между д.д. Сильлитынъ и Ліуцзятіэнцза черезъ протекавшій здѣсь ручей исправенъ и что у д. Сичаунзыгоу имѣются двѣ переправы черезъ Ляохэ, удобныя для артиллеріи. Разъѣздами этими было замѣчено, что около д. Канпхэйлинъ находится небольшая партія японской кавалеріи [237].

Въ 3 часа 15 мин. дня колонна расположилась у д. Тхайпхинцзуанъ на большомъ привалѣ, на которомъ по приказанію г.-ад. Мищенко оставалась до $4^1/_2$ час. дня [238].

Вслѣдствіе замѣченнаго разъѣздами, высланными для рекогносцировки переправъ черезъ Ляохэ, присутствія противника на правомъ берегу этой рѣки явилось опасеніе, что переправляться придется съ боемъ, о чемъ г.-ад. Мищенко предупредилъ г.-м. Самсонова (239), а потому, съ цѣлью обезпечить переправу, послѣдній выслалъ къ Ляохэ, съ началомъ движенія съ большого привала, два эскадрона Черниговскаго драг. полка.

Въ 7 час. 45 мин. вечера колонна подошла къ р. Ляохэ, но избраннымъ мѣстомъ переправы ей не пришлось воспользоваться, такъ какъ, вслѣдствіе возникшихъ сомнѣній въ прочности льда, колонна г.-м. Абрамова свернула на западъ. Соображаясь съ нею, и колоннѣ г.-м. Самсонова пришлось перейти рѣку южнѣе д. Тунхыянъ. Несмотря на тонкій ледъ и полную темноту, переправа была совершена въ общемъ благополучно, хотя нѣсколько провалившихся лошадей пришлось вытаскивать при помощи веревокъ.

Въ 9 час. 30 мин. колонна г.-м. Самсонова расположилась на ночлегъ въ д. Тадетунь, выставивъ сторожевое охраненіе отъ 1-го, 2-го и 4-го эскадроновъ Черниговскаго драг. полка (241).

Колонна г.-м. Абрамова (242).

Такъ же благополучно, какъ колонна г.-м. Самсонова, переправилась черезъ р. Ляохэ и колонна г.-м. Абрамова.

Выславъ для обслѣдованія переправъ черезъ р. Ляохэ разъѣзды отъ шедшихъ въ авангардѣ Верхнеудинцевъ, колонна г.-м. Абрамова выступила съ ночлега въ 10 час. утра и около $3\frac{1}{2}$ час. дня безпрепятственно дошла до д. Чэнчинтхайцза, гдѣ расположилась на большомъ привалѣ.

Во время движенія отъ разъѣздовъ, высланныхъ для обслѣдованія переправы, было получено донесеніе, что между д.д. Санчахэ и Хэйчинуанъ толщина льда до 6 вершковъ, переправа въ общемъ удобна, на что къ вечеру, вслѣдствіе вліянія морского прилива, у береговъ выступаетъ вода (243). Разъѣзды, высланные отъ Уральскихъ полковъ къ Ньючжуану, замѣтили въ д. Лянцзяпфуцза присутствіе непріятельскаго разъѣзда, силою въ 10 чел., который, однако, быстро отошелъ къ сѣверу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, китайцы сообщали, что въ Ньючжуанъ прибыло до 4.000 японцевъ съ нѣсколькими орудіями, которые двинулись въ западномъ направленіи (244).

Такъ какъ свѣдѣніе это, повидимому, указывало на намѣреніе противника перехватить на Ляохэ путь отряда, то г.-ад. Мищенко приказалъ выслать съ большого привала къ переправѣ 3 сотни, которыя должны были захватить послѣднюю, выбивъ въ случаѣ надобности противника. Вслѣдствіе этого въ д. Хэйчинуанъ былъ направленъ войск.

старш. Квитка съ 1-ю, 2-ю и 3-ю сотнями Верхнеудинцевъ при ген. штаба подполк. Пневскомъ.

Прибывъ въ указанную ему деревню, войск. старш. Квитка нашелъ переправу, не занятою противникомъ (245), но для приспособленія ея къ переходу колонны требовалась весьма значительная работа (246), къ которой казаки и приступили подъ руководствомъ подполк. Пневскаго. Для освѣщенія мѣстности къ востоку и вверхъ по теченію былъ высланъ разъѣздъ хорунж. Некрасова, который, переправившись черезъ рѣку, дошелъ до д. Канпхэйлинъ, не встрѣтивъ противника, а между тѣмъ, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ жителей, японцы около часа дня двинулись изъ Ньючжуана къ Санчахэ (247). Такъ какъ свѣдѣніе это указывало на близость противника, а сотни войск. старш. Квитка, занятыя работою, не представляли изъ себя боевой силы, то къ головѣ колонны г.-м. Абрамова былъ посланъ сотн. Ширмеръ, съ словеснымъ донесеніемъ и приказаніемъ передать просьбу о томъ, чтобы колонна спѣшила къ переправѣ, которая уже подготовлена. Вскорѣ сотникъ Ширмеръ вернулся и привезъ приказаніе отряду войск. старш. Квитка переправиться и двинуться внизъ по р. Ляохэ, такъ какъ главныя силы колонны г.-м. Абрамова перейдутъ рѣку ниже д. Хэйчинуанъ.

Рѣшеніе это было вызвано слѣдующимъ:

Выступивъ согласно упомянутаго выше приказанія г.-ад. Мищенко въ 4 часа 30 мин. съ большого привала, колонна г.-м. Абрамова направилась черезъ д. Сильлитынъ къ намѣченной переправѣ, но на пути ѣхавшій при авангардѣ колонны полк. кн. Вадбольскій, получивъ свѣдѣніе, что на избранномъ пунктѣ провалилась подъ ледъ арба, не рѣшился идти къ подготовленной подполк. Пневскимъ переправѣ и свернулъ среднюю колонну къ западу на д. Кынцзятынъ.

Дойдя до послѣдней, части колонны начали быстро подготовлять переправу. Ширина рѣки въ этомъ мѣстѣ была около 90 саж. Ледъ былъ достаточно проченъ и держалъ орудія, которыя были сняты съ передковъ и катились по льду на рукахъ. Но у праваго берега образовалась проталина, шириною въ нѣсколько саженей, черезъ которую приходилось строить нѣчто въ родѣ моста для перевозки пушекъ и арбъ съ ранеными.

„Въ дѣло были немедленно пущены джонки, валявшіяся на „берегу. Быстро казаки расщепили ихъ на доски и въ какой-нибудь „часъ черезъ проталину былъ перекинутъ самодѣльный мостъ, который „однако выдержалъ переправу орудій“ (248).

Въ 11 час. 30 мин. переправа была окончена, и колонна расположилась на ночлегъ въ д. Тунхыянъ, гдѣ къ ней присоединились и сотни войск. старш. Квитка.

Охраненіе колонны было выставлено: фронтомъ на западъ—отъ Верхнеудинскаго и фронтомъ на востокъ—отъ 5-го Уральскаго полковъ.

Вслѣдствіе того, что колонна г.-м. Абрамова уклонилась отъ первоначально намѣченнаго пункта переправы къ юго-западу, между нею и колонною г.-м. Телешова, перешедшаго р. Ляохэ у Санчахэ, образовался промежутокъ въ 8 съ лишнимъ верстъ, а это вмѣстѣ съ поднявшимся густымъ туманомъ повело къ тому, что связь между обѣими колоннами оказалась потерянною и была возстановлена только на слѣдующій день, подходя къ г. Шалину (249).

Колонна г.-м. Телешова.

Вслѣдствіе поздняго полученія распоряженія о томъ, что выступленіе отложено до 10 час. утра, колонна г.-м. Телешова уже въ 8 час. утра изготовилась къ движенію у сѣверной окраины д. Ліуцзяпфуцза. Пока она ожидала выступленія колонны г.-м. Абрамова, отъ разъѣздовъ, высланныхъ въ южномъ направленіи, было получено донесеніе что верстахъ въ трехъ къ юго-западу отъ д. Ліуцзяпфуцза обнаружена японская пѣхота, наступающая въ сѣверномъ направленіи. Вслѣдствіе этого г.-м. Телешовъ приказалъ 26-му Донскому каз. полку, назначенному въ арріергардъ, занять южную окраину деревни и прикрыть вытягиваніе колонны.

Приказаніе это было немедленно приведено въ исполненіе, но пѣхота противника пріостановила дальнѣйшее наступленіе и не предпринимала ничего, чтобы помѣшать движенію колонны (250).

Въ 10 час. 20 мин. колонна г.-м. Телешова выступила изъ д. Ліуцзяпфуцза и направилась на д.д. Лицзятынъ, Уонцзяуй, Синкхайхы, Лянцзяпфуцза, Фанцзяуопфу и далѣе къ Санчахэ. Одновременно съ этимъ, для развѣдки силъ противника, занимавшихъ г. Ньючжуанъ, въ правую боковую заставу были выдвинуты 3-я и 4-я сотни 24-го Донского каз. полка, подъ командою есаула Шпилевого, Съ этою же цѣлью туда были направлены разъѣзды сотниковъ Голубинцева и Сутулова.

Подойдя къ Ньючжуану, есаулъ Шпилевой замѣтилъ, что китайцы бѣгутъ изъ города, а разъѣздъ сотника Сутулова былъ обстрѣлянъ рѣдкимъ огнемъ (251). Тогда есаулъ Шпилевой выслалъ впередъ 4-ю сотню, приказавъ ей поддержать сотника Сутулова.

Командующій 4-й сотней, подъесаулъ Туровѣровъ, двинулъ впередъ второй взводъ подъ командою сотника Ѳомина, а самъ съ полусотней, выдѣливъ отъ себя разъѣздъ, направился въ охватъ города съ востока. Сотникъ Сутуловъ вскочилъ со своимъ разъѣздомъ въ городъ съ южной стороны, обнаружилъ въ немъ присутствіе роты японцевъ, которая, спѣшно выбѣгая изъ фанзъ, открыла огонь, заставившій сотника Сутулова отступить. Въ это время 4-я сотня пошла на

присоединеніе къ 3-й, которая, слѣдуя восточнѣе Ньючжуана, усмотрѣла двигающіяся со стороны Хайчена японскую кавалерію и артиллерію [252].

Пока подъ Ньючжуаномъ происходило описанное выше, г.-м. Телешовымъ было получено отъ китайцевъ свѣдѣніе, что въ этомъ городѣ находится до 4.000 японцевъ, которые направляются на западъ. Поэтому онъ приказалъ выслать отъ 24-го Донского каз. полка еще двѣ сотни подъ начальствомъ войск. старш. Болдырева, для развѣдки силъ противника [253]. Сотни эти дошли до д. Пацзяцза и около устья р. Тайцзыхэ встрѣтили японскій разъѣздъ, который и оттѣснили [254], при этомъ была уничтожена японская телеграфная станція, устроенная въ Санчахэ.

Между тѣмъ главныя силы колонны около 3 час. дня прибыли въ д. Фанцзяуопфу на большой привалъ, съ котораго согласно приказанія г.-ад. Мищенко тронулись въ $4^1/_2$ часа дня [255].

Такъ какъ г.-м. Телешовымъ было получено донесеніе отъ разъѣздовъ, что переправа у Санчахэ занята двумя эскадронами противника [256], и онъ былъ предупрежденъ о томъ, что ему, можетъ быть, придется форсировать рѣку [257], то онъ приказалъ присоединившимся между тѣмъ къ отряду сотнямъ есаула Шпилевого продвинуться впередъ, оттѣснить противника и занять переправу. Получивъ такое приказаніе, есаулъ Шпилевой на рысяхъ двинулся къ переправѣ и, дойдя до послѣдней, спѣшилъ сотни и занялъ ими находящіяся впереди могилки. Кромѣ этого, при подходѣ колонны къ переправѣ, отъ 24-го Донского каз. полка была выслана 1 сотня подъ командою есаула Ильина, который, переправившись на правый берегъ р. Ляохэ, разсыпалъ ее въ лаву и, пройдя д. Сюняпученза и оттѣснивъ разъѣзды противника на сѣверо-востокъ, остановился, занявъ сторожевое охраненіе [258].

Подъ прикрытіемъ этихъ частей съ фронта и 26-го Донского каз. полка со стороны Ньючжуана колонна въ 5 час. 30 мин. дня начала переправу. Такъ какъ ледъ во многихъ мѣстахъ былъ покрытъ водою и имѣлись ямы, то переправа затянулась до 11 час. вечера, и только послѣ этого отрядъ расположился на ночлегъ въ д. Синюпученза.

По прибытіи на ночлегъ г.-м. Телешовымъ были получены свѣдѣнія о томъ, что д. Сантайза, расположенная верстахъ въ трехъ къ сѣверу отъ д. Синюпученза, занята японскою пѣхотою и что сѣверо-западнѣе послѣдней находится кавалерія противника [259], а на лѣвомъ берегу р. Ляохэ, у д. Педьявопа, по китайскимъ слухамъ, расположенъ отрядъ японцевъ силою въ 3.000 человѣкъ [260].

Такимъ образомъ, противникъ оказывался въ непосредственной близости колонны г.-м. Телешова, и можно было ожидать ночного

нападенія. Поэтому послѣдній приказалъ [261] каждому изъ полковъ: нарядить по двѣ сотни въ сторожевое охраненіе, выставить на окраинѣ деревни противъ своего расположенія по заставѣ, выслать по одному разъѣзду на разстояніе 5 верстъ и въ случаѣ тревоги оборонять опушку деревни.

Съ вечера въ долинѣ Ляохэ поднялся густой туманъ, который въ связи съ безлунною ночью сильно затруднялъ производство развѣдки.

Въ теченіе 31 декабря колоннами отряда было пройдено около 26 верстъ, при чемъ, такъ какъ имъ приходилось сообразовать скорость своего движенія съ таковою транспорта съ ранеными, то онѣ могли двигаться исключительно шагомъ. Лошади находились подъ сѣдломъ отъ 12 до 14 часовъ.

Распоряженія г.-ад. Мищенко на 1 января.

По прибытіи въ д. Тунхыянъ г.-ад. Мищенко, считавшій послѣ переправы черезъ Ляохэ свой отрядъ въ безопасности [262], отдалъ для продолженія движенія въ теченіе 1 января диспозицію за № 8 [263], въ которой обстановка обрисовывалась слѣдующими словами: „Мелкіе „разъѣзды противника обнаружены въ окрестностяхъ Ньючжуана и „Санчахэ; хунхузская шайка Тулисана, по прежде имѣвшимся свѣ-„дѣніямъ, находится между р.р. Хуньхэ и Ляохэ“.

Отряду предписывалось перейти въ окрестности г. Шалина, для чего выступить въ 9 час. утра и слѣдовать:

Колоннѣ г.-м. Абрамова, взявъ надежныхъ проводниковъ,—по лучшей дорогѣ, чтобы возможно меньше тревожить раненыхъ.

Колоннѣ г.-м. Самсонова — западнѣе колонны г.-м. Абрамова, а *колоннѣ г.-м. Телешова*—между послѣднею и р. Ляохэ.

Въ случаѣ скрещиванія колоннъ, фланговыя должны были уступать мѣсто средней.

Выполнить эту диспозицію въ точности не удалось, такъ какъ на разсвѣтѣ 1 января колоннѣ г.-м. Телешова пришлось вступить въ бой, заставившій ее уклониться отъ предписаннаго пути.

Бой у д. Синюпученза.

(*Карт. прил. № 12.*)

Новогодняя ночь въ колоннахъ генераловъ Самсонова и Абрамова прошла спокойно, въ колоннѣ же г.-м. Телешова ея тишина нарушалась ружейною перестрѣлкою въ сторожевомъ охраненіи.

Около 12 час. ночи отъ разъѣздовъ, высланныхъ Кавказскою конною бригадою, занимавшею южную опушку д. Синюпученза, г.-м.

Телешовымъ было получено донесеніе о наступленіи японцевъ со стороны Ньючжуана, а около часа ночи къ посту, выставленному 2-ю сотнею Терско-Кубанцевъ, на мѣстѣ переправы колонны черезъ Ляохэ подъѣзжало нѣсколько всадниковъ, которые открыли рѣдкій огонь по часовому. Затѣмъ, часа въ 4 утра, къ линіи постовъ стала приближаться цѣпь фонарей, между которыми двигались отдѣльные люди. Все это заставляло ожидать нападенія противника (264).

Донеся объ этомъ г.-м. Телешову, временно командующій Кавказскою конною бригадою послалъ къ нему для личнаго доклада начальника сторожевого охраненія войск. старш. кн. Туманова (265).

„Тогда возникъ вопросъ объ образѣ дѣйствій колонны, въ виду „возложенной на нее задачи прикрывать среднюю колонну, гдѣ нахо„дился транспортъ съ ранеными. Начальникъ колонны рѣшилъ съ „возможно меньшими потерями задержать японцевъ, такъ какъ если бы „безъ этого задержанія уйти, то задача прикрытія средней колонны „не выполнялась. Перейти же самому въ наступленіе было невозможно, „такъ какъ японцы были за рѣкой, а переходъ по льду этой рѣки „былъ не вездѣ возможенъ въ виду гололедицы“ (266).

Въ силу этого рѣшенія, на разсвѣтѣ, когда японцы подходили къ рѣкѣ, было отдано приказаніе начальнику штаба колонны ген. штаба полк. Филимонову вывести 26-й Донской каз. полкъ и 1-й взводъ 2-й Забайкальской каз. батареи на югъ отъ д. Синюпученза и огнемъ артиллеріи и спѣшенныхъ частей воспрепятствовать переправѣ японцевъ черезъ рѣку. 24-му Донскому каз. полку и 2-му взводу 2-й Забайкальской каз. батареи приказано было выйти на сѣверъ отъ д. Синюпученза и не дать японцамъ дебушировать изъ д.д. Сантайза и Утхейза. Остальнымъ частямъ отряда выдвинуться подъ начальствомъ г.-м. Стоянова въ сѣверо-западномъ направленіи.

Около 7 час. утра Ньючжуанская колонна японцевъ, развернувъ около 2 баталіоновъ и открывъ артиллерійскій огонь по опушкѣ д. Синюпученза, начала переправляться черезъ р. Ляохэ, а 1-й взводъ 2-й Забайкальской каз. батареи и спѣшенныя 4-я и 5-я сотни 26-го Донского каз. полка немедленно открыли огонь. Послѣ выпущенныхъ взводомъ 32 патроновъ японцы, начавшіе уже переходить р. Ляохэ, поспѣшно отступили обратно, видимо понеся большія потери (267). Этому успѣху содѣйствовалъ также огонь спѣшенныхъ 5-й и 6-й сотенъ 19-го Донского каз. полка, находившихся въ сторожевомъ охраненіи (268). Послѣ этого 26-й Донской каз. полкъ со взводомъ 2-й Забайкальской батареи направился на присоединеніе къ главнымъ силамъ колонны.

Между тѣмъ 24-й Донской каз. полкъ со 2-мъ взводомъ 2-й Забайкальской батареи двинулся по направленію къ д. Утхейза, изъ

которой началъ наступать, въ западномъ направленіи, головной отрядъ японской колонны. Замѣтивъ это движеніе, сторожевая застава подъесаула 24-го Донского каз. полка Конькова бросилась впередъ „и „послѣ упорнаго сопротивленія, при которомъ подъесаулъ Коньковъ „былъ раненъ штыкомъ въ бокъ, изрубила отрядъ противника“ (269).

Одновременно съ этимъ 2-й взводъ 2-й Забайкальской батареи снялся съ передковъ и открылъ огонь, а по сторонамъ его расположились спѣшенныя 5-я и 6-я сотни, вскорѣ усиленныя 1-ю и 2-ю сотнями (270). Первоначально 2-й взводъ Забайкальской батареи подъ командою хорунжаго Кобылкина, выдвинувшись саженъ на 100 впередъ, открылъ огонь по д. Сантайза, изъ которой дебушировали японцы, но, попавъ подъ сильный ружейный огонь изъ д. Утхейза, тотчасъ же перенесъ свой огонь на нее, имѣя прицѣлъ 400 саж., при чемъ прибывшій ко взводу сотникъ Величковскій изъ одного орудія сталъ обстрѣливать опушку кустовъ южнѣе деревни, занятую японцами. Вскорѣ сотникъ Величковскій былъ раненъ, а вслѣдъ за нимъ и хорунжій Кобылкинъ, и тогда командованіе взводомъ принялъ на себя бомбардиръ Егоръ Коноваловъ (271). Огонь взвода былъ чрезвычайно удаченъ: „было видно, какъ рвавшіяся передъ японскою колонной шрапнели „дѣлали въ ней коридоры; коридоры заполнялись вновь прибывавшими съ тыла японцами, которые опять уничтожались артиллеріей. „Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока улица не стала совершенно „свободной отъ японцевъ. Послѣ этого японцы стали дебушировать „изъ деревни лишь маленькими кучками, перелѣзая черезъ заборы. „Кучки эти тоже поражались удачнымъ огнемъ артиллеріи“ (272).

Однако, успѣхъ этотъ былъ купленъ дорогою цѣною: всѣ офицеры взвода были ранены, бо̀льшая часть прислуги выбыла изъ строя, а изъ лошадей 13 оказались убитыми или ранеными.

Видя такое положеніе Забайкальскаго взвода, г.-м. Телешовъ приказалъ ген. штаба кап. Пѣвневу вывести 3-й взводъ 2-й Забайкальской каз. батареи (хорунжаго Триполитова) подъ прикрытіемъ 8-й сотни пограничной стражи ротм. Макутина и поставить его подъ прямымъ угломъ ко 2-му взводу къ сѣверо-западу отъ деревни. Дѣйствія его во флангъ дебушировавшихъ японцевъ, а также стрѣльба залпами его прикрытія дали возможность 2-му взводу 2-й Забайкальской батареи сняться съ позиціи.

Желая, какъ сказано выше, прикрыть среднюю колонну, г.-м. Телешовъ далъ общее направленіе для движенія на сѣверо-западъ. 3-му взводу 2-й Забайкальской каз. батареи поручено было еще въ теченіе нѣкотораго времени обстрѣливать д.д. Сантайза и Утхейза, а затѣмъ, снявшись, слѣдовать за колонной. Черезъ нѣкоторое время японцы, перевезя свою артиллерію черезъ р. Ляохэ, пустили нѣсколько

снарядовъ вслѣдъ отряду, не причинившихъ никакихъ потерь. „Ожидая „преслѣдованія со стороны японцевъ, начальникъ отряда предпо-„лагалъ повернуть отрядъ обратно, когда будетъ возможность окру-„жить японцевъ со всѣхъ сторонъ, но они не преслѣдовали и отошли „не далѣе какъ на версту отъ д. Синюпученза“ (273).

Потери частей, принимавшихъ непосредственное участіе въ бою, равнялись: 4 раненымъ офицерамъ, 8 убитымъ и 40 раненымъ нижнимъ чинамъ, лошадей выбыло изъ строя 92.

Послѣ боя у д. Синюпученза колонна г.-м. Телешова продолжала движеніе въ сѣверо-западномъ направленіи и, пройдя верстъ 10, круто свернула на сѣверо-востокъ. Не встрѣтивъ на пути противника (274), она около 2 час. дня прибыла въ г. Шалинъ, гдѣ передала своихъ раненыхъ въ колонну г.-м. Абрамова.

Движеніе колоннъ генераловъ Абрамова и Самсонова.

Какъ сказано выше, связь между колоннами генераловъ Телешова и Абрамова еще съ вечера была утеряна, а между тѣмъ выстрѣлы доносившіеся со стороны первой, указывали на то, что она ведетъ бой. Положеніе колонны не могло не безпокоить г.-ад. Мищенко, и онъ принималъ мѣры къ тому, чтобы возстановить связь, но это не удавалось. Офицеръ, посланный къ г.-м. Телешову, не попалъ къ послѣднему, а диспозиція на 1 января не была ему доставлена (275).

Вслѣдствіе всего этого г.-ад. Мищенко рѣшилъ приблизить остальныя колонны къ таковой г.-м. Телешова.

Колонны выступили и двинулись въ сѣверо-восточномъ направленіи. Во время этого движенія, около 10 час. утра, начальникомъ коннаго отряда были получены свѣдѣнія о томъ, что г.-м. Телешовъ двигается къ Шалину, преслѣдуемый противникомъ, силы котораго опредѣлялись въ 2 полка кавалеріи, при которыхъ имѣется артиллерія (276).

„Въ виду подобной обстановки начальникъ отряда сейчасъ же „рѣшилъ атаковать противника и отобрать у него пушки.

„Для этого г.-ад. Мищенко собралъ старшихъ начальниковъ „средней колонны и, рисуя имъ на землѣ, какъ онъ понималъ обста-„новку, отдалъ слѣдующія распоряженія:

„1) транспортъ съ ранеными и вьючныхъ муловъ передать въ „колонну генерала Самсонова;

„2) средней колонной атаковать противника — Забайкальской „бригадой подъ начальствомъ г.-м. Баумгартена съ фланга, а Ураль-„ской подъ начальствомъ г.-м. Абрамова съ тыла;

„3) колоннѣ г.-м. Телешова повернуть назадъ и атаковать япон-„цевъ съ сѣвера“ (277).

Однако, выполнить этотъ планъ не удалось, такъ какъ вскорѣ выяснилось, что колонна г.-м. Телешова двинулась на сѣверо-западъ и пересѣкла путь колонны г.-м. Абрамова, а противникъ, повидимому, остановился близъ Ляохэ. Тогда колоннамъ было приказано продолжать движеніе на сѣверъ, а бригадѣ г.-м. Баумгартена составить боковой авангардъ для прикрытія этого движенія съ востока [278].

Въ такомъ порядкѣ части продолжали движеніе до г. Шалина, гдѣ около 2 час. дня, какъ сказано выше, къ нимъ присоединилась колонна г.-м. Телешова.

Распоряженіе г.-ад. Мищенко для дальнѣйшаго движенія.

Прибывъ въ г. Шалинъ, г.-ад. Мищенко отдалъ для дальнѣйшаго движенія слѣдующія распоряженія [279]:

Выступить съ привала въ 4 часа дня въ направленіи на Дахуанди, правымъ берегомъ р. Ляохэ. Ночлегъ назначался, пройдя 15 верстъ.

Съ началомъ движенія колоннѣ г.-м. Телешова указывалось слѣдовать дорогой, идущей черезъ Шалинъ; колоннѣ г.-м. Абрамова—западнѣе первой, присоединивъ къ себѣ Забайкальскую бригаду, а колоннѣ г.-м. Самсонова двигаться еще западнѣе, имѣя головы колоннъ на одной высотѣ. Тотчасъ же съ привала предписывалось выслать къ р. Шантайцзы, протекавшей сѣвернѣе Шалина и преграждавшей путь движенія отряда, по 3 сотни отъ каждой колонны для подготовки переправъ, а въ случаѣ надобности и для овладѣнія ими силою.

Движеніе колоннъ коннаго отряда.

Во исполненіе этихъ распоряженій части коннаго отряда, въ указанное время, двинулись на сѣверъ тѣмъ порядкомъ, какимъ слѣдовали до боя у д. Синюпученза.

Высланными разъѣздами присутствіе противника не было обнаружено.

Переправа черезъ р. Шантайцзы, вслѣдствіе крутизны ея береговъ, хотя и представила нѣкоторыя затрудненія, но, благодаря подготовкѣ переходовъ черезъ нее высланными впередъ эскадронами и сотнями, была выполнена благополучно.

На ночь колонны расположились [280]:

г.-м. Телешова—около 10 час. вечера въ д. Дахунди;

г.-м. Абрамова—около 8 час. вечера въ д. Цаудіопа (въ 4 верстахъ къ сѣверу отъ устья р. Шантайцзы);

г.-м Самсонова—около 9 час. вечера въ д. Фуцзячжуанъ.

Какъ и въ предшествующіе дни, движеніе колоннъ 1 января 1905 г. замедлялось находившимся при отрядѣ транспортомъ и про-

изводилось шагомъ; всего ими было пройдено 28 верстъ, при чемъ лошади находились подъ сѣдломъ въ теченіе 16 часовъ.

Движеніе коннаго отряда 2 января.

Для продолженія движенія въ теченіе 2 января г.-ад. Мищенко въ 8 час. вечера 1 числа была отдана диспозиція за № 10 [281], въ которой сообщалось, что въ окрестныхъ деревняхъ ни японцевъ, ни хунхузовъ нѣтъ, и предписывалось:

Колоннѣ г.-м. Самсонова, въ которую былъ переданъ транспортъ съ ранеными, выступить въ 8 час. утра и слѣдовать по дорогѣ на д. Палидао, держась въ разстояніи 8 верстъ отъ р. Ляохэ, чтобы не прижимать остальныя колонны къ этой рѣкѣ. Колонна эта назначалась направляющею.

Колоннѣ г.-м. Абрамова начать движеніе въ 7 час. утра и направляться на д. Маэрлуанъ, держа связь и сообразуя свое движеніе съ колонною г.-м. Самсонова.

Колоннѣ г.-м. Телешова тронуться въ 8 час. утра и идти берегомъ р. Ляохэ также къ д. Маэрлуанъ, сообразуя свое движеніе съ колонною г.-м. Абрамова и поддерживая съ нею тѣсную связь.

Большой привалъ, до 2 час. дня, назначался у д. Яхуанди, а ночлегъ—на высотѣ д. Маэрлуанъ. Если бы къ послѣдней деревнѣ не удалось подойти засвѣтло, то предполагалось остановиться въ тѣхъ деревняхъ, которыя будутъ достигнуты колоннами къ 6 час. вечера [282].

Во исполненіе этой диспозиціи части выступили въ назначенное время и къ 11 час. 30 мин. утра прибыли на большой привалъ у Яухуанди, гдѣ встрѣтили разъѣзды, высланные изъ отряда г.-м. Коссаговскаго, который, какъ будетъ сказано ниже, былъ двинутъ къ Давану, на встрѣчу конному отряду г.-ад. Мищенко.

Въ 2 часа дня колонны коннаго отряда продолжали движеніе на сѣверъ и около 4 час. дня прибыли въ д. Талинпузу, гдѣ уже находились части отряда г.-м. Коссаговскаго. Послѣднія размѣстились очень широко въ обширной д. Талинпуза, а потому частямъ г.-ад. Мищенко пришлось провести ночь подъ открытымъ небомъ [283].

Въ теченіе 2 января столкновеній съ противникомъ не было, хотя за аріергардомъ колонны г.-м. Телешова и слѣдовало около эскадрона японцевъ и восточнѣе этой колонны появлялись отдѣльные всадники [284].

Отрядъ г.-м. Коссаговскаго.

Какъ изложено въ главѣ I, отрядъ г.-м. Коссаговскаго былъ предназначенъ Главнокомандующимъ служить репли отряду г.-ад. Мищенко, при его возвращеніи съ набѣга, и поддерживать съ нимъ связь.

Во исполненіе этого г.-м. Коссаговскій къ вечеру 29 декабря размѣстилъ ввѣренныя ему части въ окрестностяхъ с. Сыфантай и сообщилъ г.-ад. Мищенко, что будетъ ожидать его распоряженій и что, въ случаѣ, если связь между обоими отрядами будетъ прервана,— выступитъ въ направленіи на д.д. Даванъ и Калихе [285].

Связь между отрядами г.-м. Коссаговскаго и г.- да. Мищенко.

Для поддержанія связи съ отрядомъ г.-ад. Мищенко г.-м. Коссаговскій высылалъ, начиная съ 29 декабря, по два разъѣзда ежедневно [286], но до 1 января изъ всѣхъ этихъ разъѣздовъ возвратился лишь одинъ, нагнавшій конный отрядъ у д. Даванъ [287].

Отсутствіе связи съ отрядомъ г.-ад. Мищенко не могло не тревожить Главнокомандующаго, а поэтому отрядъ г.-м. Коссаговскаго былъ передвинутъ къ д. Талинпуза, гдѣ, какъ изложено выше, встрѣтился съ возвращавшимся коннымъ отрядомъ.

Дѣйствія разъѣздовъ, высланныхъ г.-м. Коссаговскимъ.

Изъ дѣйствій разъѣздовъ, отправленныхъ г.-м. Коссаговскимъ, обращаютъ на себя вниманіе дѣйствія таковыхъ, высланныхъ 31 декабря и 1 января.

31 декабря въ 5 час. утра были высланы разъѣзды хорунжаго Плотникова и подъесаула Горшенина, первый въ составѣ 43 казаковъ 3-й сотни 12-го Оренбургскаго каз. полка, а второй—45 казаковъ 3-й сотни 11-го Оренбургскаго каз. полка.

Выступивъ изъ д. Тахондяпу, хорунжій Плотниковъ двинулся въ направленіи на д. Даванъ. Верстахъ въ 5 восточнѣе послѣдней имъ былъ усмотрѣнъ транспортъ, впереди котораго ѣхало 3 всадника, которые при приближеніи разъѣзда поскакали карьеромъ по направленію на востокъ. Обозъ казаки догнали и, уничтоживъ находившееся въ немъ зерно, разъѣздъ отправился далѣе. Верстахъ въ 5 юго-западнѣе д. Даванъ былъ сдѣланъ привалъ, а затѣмъ разъѣздъ двинулся по направленію на д. Калихе, не доходя до которой онъ остановился на ночлегъ въ полѣ. Въ 2 часа ночи 1 января посты, выставленные для собственнаго охраненія, остановили обозъ, при осмотрѣ котораго оказалось, что онъ везетъ сушеную рыбу, рисъ и порохъ, которые были уничтожены, а затѣмъ хорунжій Плотниковъ перевелъ свой разъѣздъ въ отдѣльно стоящую фанзу, въ которой и пробылъ до утра.

Утромъ, переправившись черезъ р. Хуньхэ, разъѣздъ по слѣдамъ колонны г.-ад. Мищенко отправился по направленію д. Каулифанъ. Дойдя до д. Пьенгоу, головные дозоры увидѣли перебѣгающую по льду пѣхоту. Высланный дозоръ изъ 10 человѣкъ донесъ, что по приближеніи къ деревнѣ онъ увидѣлъ человѣкъ 45 пѣхоты и 2 всадниковъ, скакавшихъ по направленію на юго-западъ. Въ это же время

часть казаковъ, уже переправившихся на лѣвый берегъ Тайцзыхэ, увидѣла около баталіона пѣхоты, стоявшаго за насыпью, который, по свѣдѣніямъ отъ китайцевъ, шелъ по направленію на югъ. Здѣсь же отъ китайцевъ начальникъ разъѣзда узналъ, что японская кавалерія находится западнѣе и что ея много, но сколько приблизительно—ему узнать не удалось. Тогда разъѣздъ двинулся по направленію на западъ и по дорогѣ узналъ, что русскія войска есть около г. Шалинъ, и услышалъ орудійную стрѣльбу въ направленіи западнѣе Ньючжуана. Дойдя до д. Каулифанъ, что юго-западнѣе г. Шалинъ, разъѣздъ остановился ночевать. Утромъ, не доѣзжая до г. Шалинъ, онъ узналъ, что русскія войска ночевали въ деревнѣ верстахъ въ 8 сѣвернѣе Шалина.

Напавъ, такимъ образомъ, на слѣдъ, хор. Плотниковъ отправился дальше и догналъ колонну генерала Самсонова недалеко отъ д. Талинпуза (288).

Всего въ теченіе 3 дней разъѣздомъ было пройдено около 190—200 верстъ, т. е. въ среднемъ до 70 верстъ въ сутки.

Подъесаулъ Горшенинъ также направился на д. Даванъ, не доходя до которой остановилъ и уничтожилъ обозъ изъ 7 арбъ, сопровождавшійся конвоемъ. Изъ д. Даванъ онъ ночью направился въ д. Калихе, гдѣ узналъ, что за р. Хуньхэ, верстахъ въ 7 отъ д. Калихе, находится много японцевъ, прибывшихъ наканунѣ, а также шайки хунхузовъ. Въ ночь на 1 января разъѣздомъ былъ задержанъ другой транспортъ изъ 5 повозокъ, направлявшійся къ противнику.

1 января 1905 г. около 5 час. утра, дойдя по правому берегу р. Хуньхэ до д. Тунзанъ, разъѣздъ услышалъ орудійные выстрѣлы, доносившіеся, какъ казалось, со стороны г. Хайчена и принятые имъ за выстрѣлы коннаго отряда г.-ад. Мищенко. Поэтому онъ свернулъ на востокъ для присоединенія къ послѣднему. Дойдя по правому берегу р. Тайцзыхэ до д. Лайзацзы, дозоръ, шедшій по лѣвому берегу р. Тайцзыхэ, усмотрѣлъ за насыпью, устроенной для обезпеченія отъ разлива, около баталіона пѣхоты противника, который двигался къ Ньючжуану, а когда передовые дозоры приблизились къ д. Хаухуа, человѣкъ около 30 противника открыли по нимъ огонь. Вслѣдствіе этого подъесаулъ Горшенинъ направился на д. Каулифанъ. Но узнавъ, что верстахъ въ 6 отъ этой деревни, по направленію на юго-востокъ, въ этотъ день прошла пѣхота японцевъ, онъ двинулся на западъ. 2 января часовъ въ 8 утра разъѣздъ перешелъ на правый берегъ р. Ляохэ, гдѣ въ д. Сантайза получилъ свѣдѣніе, что конный отрядъ прошелъ по направленію на сѣверъ. Въ 11 час. утра 2 января дозорные замѣтили хвостъ колонны отряда, послѣ чего разъѣздъ присоединился къ послѣднимъ въ д. Талинпуза (289).

Такимъ образомъ подъесауломъ Горшенинымъ было пройдено въ теченіе трехъ дней свыше 210 верстъ или около 70 верстъ въ сутки.

1 января 1905 г. г.-м. Коссаговскимъ были высланы 2 разъѣзда, каждый въ составѣ взвода, изъ которыхъ одинъ отъ 3-й сотни 12-го Оренбургскаго каз. полка подъ начальствомъ хорунжаго П. Иванова, а другой—отъ 6-й сотни 25-го Донского каз. полка подъ командой хорунжаго Воинова (Владиміра).

Выступивъ изъ д. Чудиганза, хорунжій Ивановъ двинулся на д. Аушенюлу, а затѣмъ переправился на правый берегъ р. Ляохэ. Противъ д. Даванъ онъ перешелъ на лѣвый берегъ рѣки, при чемъ, подходя къ д. Даванъ, имъ былъ замѣченъ японскій обозъ, состоявшій изъ 15 арбъ при 5 конныхъ всадникахъ, которые при приближеніи разъѣзда ускакали, тогда послѣдній бросился на обозъ и уничтожилъ его. Подвигаясь ближе къ д. Даванъ, хорунжій Ивановъ замѣтилъ три японскихъ разъѣзда, силою по 5 человѣкъ каждый. Такъ какъ китайцы сообщили ему, что въ д. Даванъ находится эскадронъ японской кавалеріи, то онъ снова переправился на правый берегъ р. Ляохэ и двинулся далѣе по этому берегу. Не доходя верстъ двухъ до д. Гаолинъ, разъѣздомъ было замѣчено человѣкъ съ 12 всадниковъ, оказавшихся хунхузами, которые сообщили, что русскіе пошли въ д. Талинпуза. Тогда разъѣздъ двинулся къ названной деревнѣ и, не доходя до нея, встрѣтилъ отрядъ генерала Мищенко [290].

Всего разъѣздомъ было пройдено около 60 верстъ.

Хорунжій Воиновъ выступилъ 1 января и двинулся на д.д. Сихонды, Еханди, Асыню, Каляма, гдѣ переправился на правый берегъ р. Ляохэ. Пройдя по правому берегу р. Ляохэ до д. Вандиганза, онъ уничтожилъ продовольственный транспортъ изъ 7 подводъ, предназначавшійся для японскихъ войскъ. Сопровождавшіе транспортъ хунхузы, въ числѣ 20 человѣкъ, встрѣтили разъѣздъ выстрѣлами, но при приближеніи послѣдняго разбѣжались, захвативъ съ собою лошадей. Пройдя дальше по тому же берегу р. Ляохэ черезъ д.д. Каучиканза, Талемпо, Шидяку, Тендяванза, Вангутунь и до д. Талинпуза, разъѣздъ ни японцевъ, ни хунхузовъ не встрѣтилъ. Въ д. Талинпуза онъ узналъ отъ мѣстныхъ жителей, что отрядъ г.-ад. Мищенко приближается къ этой деревнѣ, а потому выждалъ здѣсь его подхода [291].

Присоединеніе коннаго отряда къ арміямъ.
(Карт. прил. № 13).

Послѣ соединенія съ отрядомъ г.-м. Коссаговскаго конный отрядъ передалъ послѣднему транспортъ съ ранеными, и части его, предшествуемыя отрядомъ г.-м. Коссаговскаго, перешли въ раіонъ Каляма—Асыню—Убаньюлю [292].

Колонна г.-м. Самсонова выступила въ 9 час. утра 3 января,

двинулась по правому берегу р. Ляохэ и, переправившись через нее противъ д. Калямa, расположилась въ послѣдней на ночлегъ.

Колонна г.-м. Абрамова начала движеніе въ 9 час. утра, перешла черезъ Ляохэ противъ д. Даванъ и направилась въ д. Асыню, гдѣ стала квартирно-бивачнымъ порядкомъ.

Колонна г.-м. Телешова выступила одновременно съ колонною г.-м. Абрамова, переправилась черезъ р. Ляохэ нѣсколько южнѣе послѣдней и, пройдя Убаньюлю, прибыла около 5 час. вечера въ д. Ехоанди на ночлегъ.

Сторожевое охраненіе отъ колоннъ было выставлено на линіи Сытяпза—Судятунь—Цыюто, а къ сторонѣ противника выслана сѣть разъѣздовъ до соприкосновенія съ нимъ.

Расформированіе коннаго отряда.

Въ такомъ положеніи отрядъ оставался въ теченіе 4 и 5 января, а 6 числа послѣдовало распоряженіе Главнокомандующаго о его расформированіи [293]. Урало-Забайкальская каз. дивизія и Кавказская конная бригада расположились въ окрестностяхъ с. Сыфантай, поступивъ въ командномъ отношеніи въ непосредственное подчиненіе Главнокомандующаго, а остальныя части, входившія въ составъ отряда, были отправлены въ мѣста своего бывшаго расположенія.

Потери коннаго отряда за время набѣга.

За время набѣга конный отрядъ г.-ад. Мищенко понесъ слѣдующія потери въ личномъ составѣ и въ строевыхъ лошадяхъ [294].

	Убито.	Ранено и контужено.	Пропало безъ вѣсти.
Офицеровъ	7	33	—
Нижн. чиновъ.	73	252	36
Строевыхъ лошадей . . .	69	89	—

Такимъ образомъ всего выбыло изъ строя 408 человѣкъ и 158 строевыхъ лошадей, что составляетъ около 5 — 6% личнаго состава и около 2—2½% конскаго.

Состояніе конскаго состава и вьючнаго транспорта.

Что касается общаго состоянія строевыхъ частей, участвовавшихъ въ набѣгѣ, то набитыхъ лошадей въ эскадронахъ и сотняхъ насчитывалось въ общемъ по 6—7 въ каждомъ, „кони немного подтянулись, но къ концу набѣга были вполнѣ годными на „новые, большіе труды“ [295].

Въ другомъ состояніи послѣ возвращенія съ набѣга оказался вьючный транспортъ: изъ 1.550 вьючныхъ животныхъ, отправленныхъ

съ отрядомъ г.-ад. Мищенко, брошено въ пути за негодностью къ движенію 327, а 458 были больны или сильно набиты и требовали леченія. Вьючныя приспособленія оказались почти всѣ поломанными [296]. Вообще къ 5 января изъ всѣхъ 1.500 вьюковъ, выступившихъ въ набѣгъ, только 153 могли поднимать грузъ [297].

Такое состояніе транспортовъ г.-ад. Мищенко приписывалъ тому, что большая часть ихъ личнаго состава „крайне невнимательно и „небрежно относилась къ своимъ транспортамъ, не заботясь о кормѣ „животныхъ, даже водопоѣ" [298].

Изъ 5.000 пудовъ продовольствія и зернового фуража, составлявшихъ полезный грузъ транспорта при выступленіи въ набѣгъ, 1.817 пуд. было выдано въ части отряда, 423 пуда пошло на продовольствіе самихъ транспортовъ, а 2.760 пуд. было брошено [299]. Такимъ образомъ, изъ всѣхъ запасовъ только около 36% было израсходовано на надобности личнаго и конскаго состава отряда.

Начальникъ коннаго отряда въ своей реляціи характеризуетъ роль транспорта во время набѣга слѣдующимъ образомъ:

„Къ сожалѣнію, вьючный транспортъ потребовалъ большихъ „усилій для приведенія его къ возможности двигаться за отрядомъ, „вьюки оказались непрочными, а конскій составъ слабымъ и не „подготовленнымъ къ движенію" [300].

Онъ же призналъ, что при этихъ условіяхъ транспортъ „составилъ безполезную обузу для отряда" [301].

Результаты набѣга.

Результаты набѣга коннаго отряда г.-ад. Мищенко выразились въ слѣдующемъ:

Въ теченіе времени съ 27 декабря по 3 января включительно отрядомъ пройдено 250 верстъ, что составитъ, въ среднемъ, около 31 версты въ сутки. Для разъѣздовъ же величина переходовъ доходила до 70—80 верстъ въ сутки. Во время движенія были частью уничтожены, а частью разбѣжались находившіяся на пути слѣдованія колоннъ отряда японскія заставы, а 19 человѣкъ изъ ихъ состава захвачено въ плѣнъ. Кромѣ того, добычею отряда сдѣлались документы и карты, взятые съ убитыхъ и плѣнныхъ.

Отрядомъ захвачено, и большею частью уничтожено, до 600 арбъ съ запасами, сопровождавшихся японцами или состоявшими у нихъ на службѣ хунхузами, и сожжено нѣсколько складовъ продовольствія. Разрушено нѣсколько телеграфныхъ и телефонныхъ линій противника.

На желѣзнодорожной линіи Ляоянъ—Дашичао и на вѣткѣ, отходящей отъ послѣдней станціи къ Инкоу, хотя и произведено раз-

рушеніе пути и крушеніе двухъ поѣздовъ, но испортить какія-либо капитальныя сооруженія, какъ то указывалось Главнокомандующимъ, не удалось. Причиненныя поврежденія были исправлены японцами черезъ 6 часовъ [302].

Не удалось также произвести полный разгромъ станціи Инкоу, но часть собранныхъ около нея запасовъ была сожжена.



ПРИЛОЖЕНІЯ

къ дополненію ко II части IV тома.

Приложеніе № 1.
Д. В.-У. А. № 40955, стр. 22.

Докладъ г.-ад. Мищенко, 23 декабря 1904 г., д. Чансамутунь.

(Карты 2-хъ и 20-ти верст. Схема).

Задача: а) Форсированный маршъ на Инкоу и Дашичао въ цѣляхъ временнаго овладѣнія этими пунктами для разрушенія станцій и уничтоженія сосредоточенныхъ тамъ запасовъ.

б) Одновременно высылка до шести сотенъ къ линіи желѣзной дороги въ промежутокъ Айсанцзянъ—Дашичао въ цѣляхъ разрушенія желѣзной дороги и крупныхъ техническихъ сооруженій.

в) Уничтоженіе по дорогѣ транспортовъ, складовъ и мелкихъ командъ.

Составъ отряда.

3 драгунскихъ полка	18 эск.
3 Донскихъ каз. полка	18 сот.
2 Уральскихъ каз. полка	10 „
2 Забайкальскихъ каз. полка	11 „
2 Кавказскихъ кон. полка	11 „
4 охотничьи команды	4 ком.
Пограничной стражи *)	4 сот.
1-я и 2-я Забайкальскія каз. батареи	12 ор.
20-я конно-арт. батарея	6 „
Поршневая батарея	4 „

Итого 72 эск. и сотни, 4 команды охотн. и 22 орудія.

Обозъ. а) Съ отрядомъ вьючный и патронныя двуколки.

б) Колесный подвозитъ запасы продовольствія и фуража до передовыхъ частей отряда генерала Коссаговскаго **).

в) Вьючный транспортъ (1.500 вьюковъ) 2-суточная дача провіанта и зернового фуража. Первоначально слѣдуетъ до д. Мацзюанцзы и д. Цыюто.

Склады запасовъ. Съ 23 числа запасы провіанта, зернового фуража и соломы подвозятся до недѣльной пропорціи на весь отрядъ заботой интендантства къ д. Сыфантай. Отсюда транспортируются до линіи Мацзюанцзы и Цыюто, а если окажется возможнымъ, то южнѣе на колесномъ обозѣ частей отряда. Отъ послѣдняго пункта вьючный транспортъ двинется, имѣя 2-дневный запасъ,

*) Изъ числа бывшихъ на охранѣ линіи жел. дор. отъ Ляояна до Дашичао и Инкоу.
**) Первоначально до линіи Мацзюанцзы—Цыюто.

попутно съ колоннами. Дача провіанта и фуража на третій день—во вьюкахъ драгунъ и казаковъ *).

Боевые припасы. На людяхъ по 200 патроновъ и по 24 т. на полкъ въ двуколкахъ.

Снаряды для артиллеріи одинъ комплектъ, возимый въ эшелонахъ зарядныхъ ящиковъ при батареяхъ.

Парка не брать.

Санитарная часть. Съ отрядомъ санитарныя принадлежности во вьюкахъ и только вьючныя носилки. Санитарныя двуколки и кареты до передовой линіи отряда генерала Коссаговскаго.

Для выполненія возложенной на отрядъ задачи полагалъ бы принять:

Направленіе движенія. Вдоль теченія рѣкъ сначала Хуньхэ, а затѣмъ, обойдя Сяобейхэ или овладѣвъ этимъ пунктомъ, вдоль Тайцзыхэ съ выходомъ на Ньючжуанъ.

Отсюда по Мандаринской дорогѣ на Инкоу съ выдѣленіемъ особой колонны на станцію Дашичао.

Пункты первоначальнаго сосредоточенія.

а) Правой колоннѣ	д. Мабаню.
б) Средней „	„ Чжанцзявопенъ.
в) Лѣвой „	„ Манцзюанцзы.
г) Обозъ	„ Сихуанди.

Организація движенія.

1. Правая колонна.

Драгунъ 17 эскадроновъ	17 эск. **).
Донскихъ каз. полковъ	17 сот. **).
Пограничной стражи	1 „
20-й конно-арт. батареи	6 ор.
Поршневой батареи	4 „

Итого 35 эск. и сотенъ и 10 орудій.

2. Средняя колонна.

Уральскихъ казачьихъ полковъ	9 сот. **).
Пограничной стражи	1 сот.
Охотниковъ	4 ком.

*) Заботой интендантства теперь же подачею къ д. Сыфантай 60 головъ рогатаго скота.

**) За выдѣленіемъ сотни охотниковъ.

Охотниковъ драгунъ, казаковъ и всадниковъ. 6 сот.
2-й Забайкальской каз. батареи . . . . 6 ор.

Итого 16 сот., 4 команды и 6 орудій.

3. Лѣвая колонна.

Забайкальскихъ каз. полковъ . . . . 10 сот. *).
Кавказскихъ кон. полковъ . . . . 10 „ *).
Пограничной стражи . . . . 1 „
1-й Забайкальской каз. батареи . . . . . . 6 ор.

Итого 21 сотня и 6 орудій.

4. Транспортъ слѣдуетъ при правой (западной) колоннѣ сильно охраняемый.

Расчетъ движенія. Отъ Сыфантая до Инкоу 120 верстъ.

1 переходъ до линіи д.д. Шалинъ—Кылихе.
2 „ на линію г. Ньючжуана.
3 „ на линію Инкоу—Дашичао.

Съ выступленіемъ отъ д. Кылихе 6 **) сборныхъ сотенъ охотниковъ, назначаемыхъ на порчу жел. дороги между Айсанцзяномъ и Дашичао, выдвигаются впередъ, стараясь по выполненіи задачи присоединиться къ отряду между Ньючжуаномъ и Инкоу.

Въ каждой колоннѣ конно-саперныя команды, выдѣленныя изъ частей, слѣдуютъ въ составѣ головныхъ отрядовъ для исправленія дорогъ, имѣя шанцевый инструментъ при сѣдлѣ.

Въ каждую изъ шести сотенъ охотниковъ назначаются подрывные вьюки съ командами обученныхъ подрывниковъ при саперномъ офицерѣ для руководства въ порчѣ дороги и сооруженій.

Драгуны, казаки и всадники, переодѣвшись съ началомъ движенія въ теплое платье, обувь и чистое бѣлье, все остальное имущество, укладываемое во вьюки, оставляютъ на мѣстахъ стоянокъ, имѣя во вьюкахъ лишь суточное продовольствіе для себя и лошади и котелокъ.

Необходимыя распоряженія штаба. I. Предполагая 27 декабря началомъ движенія отряда съ пунктовъ первоначальнаго сосредоточенія, полагалъ бы необходимымъ, въ виду значительности разстояній отъ нихъ до мѣста теперешняго расположенія драгунскихъ полковъ и охотничьихъ командъ, просить распоряженія Штаба Главнокомандующаго о передвиженіи ихъ 25 сего декабря:

а) 51-го Черниговскаго и 52-го Нѣжинскаго драг. полковъ въ д. Синкайхэ.
б) Приморскаго драг. полка въ д. Ладяпу.
в) Охотничьихъ командъ въ д. Дачжуанхэ, въ расположеніе 4-й Донской каз. дивизіи.

*) За выдѣленіемъ сотни охотниковъ.
**) Могутъ быть усилены еще 6 сотнями.

II. Вызовъ 6 охотниковъ офицеровъ-саперъ, отлично знакомыхъ съ подрывнымъ дѣломъ, и назначенія ихъ на время движенія въ составъ отряда.

III. Если признано будетъ необходимымъ поддержать конный отрядъ при его возвращеніи отъ Инкоу пѣхотной дивизіей, то полагалъ бы полезнымъ выдвинуть ее къ 31 сего декабря по крайней мѣрѣ на линію д.д. Цыото—Мацзюанцзы, а если окажется возможнымъ, то и еще южнѣе.

Считая по три дня марша къ Инкоу и обратно, конный отрядъ вернется на линію д.д. Цыото—Мацзюанцзы къ вечеру 1 января.

Полагалъ бы, что бой пѣхотной дивизіи въ этотъ день съ непріятельскими частями, расположенными на правомъ берегу р. Хуньхэ, весьма облегчитъ выходъ коннаго отряда на правый флангъ арміи.

По возвращеніи изъ набѣга, полагалъ бы остаться на высотѣ передовыхъ частей отряда генерала Коссаговскаго, дабы заставить японцевъ опасаться повторенія набѣга и усилить охраненіе желѣзной дороги съ значительнымъ расходомъ на это арміи Ноги или части войскъ Ойямы.

Генералъ-Адъютантъ Мищенко.

Приложеніе № 2.
Д. В.-У. А. № 40955, стр. 60.

Предписаніе Главнокомандующаго генералъ-адъютанту Мищенко, отъ 24 декабря 1904 г., за № 3401.

Признавая въ настоящее время крайне важнымъ кавалерійскимъ набѣгомъ произвести капитальную порчу желѣзной дороги въ раіонѣ Хайченъ—Дашичао—Гайчжоу, при чемъ особенно важное значеніе будетъ имѣть разрушеніе такихъ капитальныхъ сооруженій, какъ мостовъ у Хайчена и Гайчжоу и станціонныхъ сооруженій, а также захватить Инкоу, уничтожить собранные тамъ японцами запасы, поселить панику въ тылу японской арміи, я приказалъ сформировать конный отрядъ въ составѣ:

Урало-Забайкальская дивизія.	21	сот.
Кавказская конная бригада	11	„
Бригада 4-й Донской каз. дивизіи.	12	„
26-й Донской каз. полкъ.	6	„
Отдѣльная кавалерійская бригада	12	„
Приморскій драгунскій полкъ.	6	эск.
Пограничной стражи.	4	сот.
Полусотня развѣдчиковъ	½	„
4 охотничьихъ ком. 1-го Сиб. корпуса	4	ком.

1-я и 2-я Забайкальскія каз. батареи	12	ор.
20-я конная батарея.	6	„
$^1/_2$ батарея порш. ор. 4-го Сиб. арт. дивизіона	4	„

Всего 72 $^1/_2$ сот. (эск.), 4 команды и 22 орудія.

Начальство надъ этимъ отрядомъ возлагаю на Ваше Превосходительство.

Набѣгъ этотъ надо произвести возможно внезапно, быстро и энергично. Раіонъ движеній, дѣйствій и время предоставляются вполнѣ выбору Вашего Превосходительства.

Всѣмъ означеннымъ частямъ приказано быть въ полной готовности прибыть въ мѣсто, которое Вы укажете и къ назначенному Вами времени, съ возможно полнымъ числомъ рядовъ, обративъ особенное вниманіе на ковку.

Вмѣстѣ съ симъ предписано 25 декабря перейти и поступить въ Ваше распоряженіе:

2-й отдѣльной кавалерійской бригадѣ—въ д. Синкайхэ.

Приморскому драгунскому полку—въ д. Ладяпу.

Охотничьимъ командамъ 1-го Сиб. кор.—въ д. Дачжуанхэ.

Означеннымъ частямъ приказано взять съ собой на людяхъ по 200 патроновъ и 24 тысячи на полкъ патроновъ въ двуколкахъ; вьючный обозъ и подрывное имущество; хлѣбъ и фуражъ при себѣ на одинъ день, освободивъ вьюки отъ всего остального имущества. Независимо сего, дано приказаніе г.-м. Ухачъ-Огоровичу приготовить вьючный транспортъ съ сухарями, крупой, солью, чаемъ, сахаромъ и зерновымъ фуражомъ на два дня и выслать его къ вечеру 25 декабря въ д. Сыфантай въ Ваше распоряженіе. Затѣмъ въ деревнѣ же Сыфантай къ вечеру 26 декабря будетъ образованъ складъ съ 5-дневнымъ довольствіемъ на весь Вашъ отрядъ и 60 головъ рогатаго скота должны быть теперь же, распоряженіемъ главнаго интенданта, подогнаны въ Сыфантай въ Ваше распоряженіе.

Временное командованіе Урало-Забайкальской казачьей дивизіей возложено на командира бригады 4-й Донской казачьей дивизіи г.-м. Абрамова.

Командованіе сводной 3-хъ-полковой драгунской дивизіей—на командующаго Сибирской казачьей дивизіей г.-м. Самсонова. Кромѣ того, въ Ваше распоряженіе командируется г.-м. Баумгартенъ.

Предоставляя Вамъ полную свободу въ дѣлѣ выполненія возлагаемой задачи, обращаю Ваше вниманіе, что японцы могутъ имѣть свою конницу въ сборѣ и произвести нападеніе на одну изъ нашихъ колоннъ, дѣйствуя въ превосходныхъ силахъ, или же, не втягиваясь въ бой съ нашею конницею, а только слѣдя за ней, при удобномъ случаѣ атаковать обозъ отряда или его арріергардныя части.

При такой обстановкѣ, можетъ быть, Вамъ придется прежде исполненія вышеуказанныхъ цѣлей, уничтожить конницу противника, а затѣмъ уже исполнить первоначальныя назначенія, что, впрочемъ, будетъ зависѣть вполнѣ отъ Вашего усмотрѣнія.

При движеніи впередъ полагалъ бы имѣть лѣвую колонну болѣе сильною, какъ ближайшую къ противнику; возвращеніе же отряда назадъ быть можетъ удобнѣе исполнить правымъ берегомъ рѣки Ляохэ, гдѣ отрядъ лучше будетъ обезпеченъ довольствіемъ, хотя, впрочемъ, окончательный выборъ направленія и въ этомъ случаѣ остается за Вами.

Главнокомандующій г.-ад. Куропаткинъ.

Начальникъ Штаба г.-л. Сахаровъ.

На подлинникѣ приписка рукою Главнокомандующаго:

Наиболѣе важной изъ порученныхъ Вамъ задачъ считайте разрушеніе желѣзной дороги, на указанномъ выше участкѣ.

Такъ какъ дѣйствія по желѣзной дорогѣ будутъ происходить въ мѣстности лишенной продовольственныхъ средствъ, то я прибавлю къ обозу вьючному, везущему двухдневный запасъ, еще транспортъ изъ двуколокъ съ двухдневнымъ запасомъ на лошадей и четырехдневнымъ на людей. Эти повозки съ отборными лошадьми не отстанутъ отъ отряда, а по освобожденіи отъ груза составятъ Вамъ санитарный транспортъ.

25/12 Г.-Ад. Куропаткинъ.

Приложеніе № 3.

Составлено въ Военно-Исторической Комиссіи по описанію Русско-Японской войны.

Личный составъ коннаго отряда.

Начальникъ отряда г.-ад. Мищенко.
Штабъ отряда: Начальникъ штаба ген. штаба полк. кн. Вадбольскій.
Ген. штаба кап. Свѣчинъ.
7-й арт. бриг. шт.-кап. Хогандоковъ.

4-я Донская казачья дивизія.

Командующій дивизіей г.-м. Телешовъ.
Штабъ дивизіи: начальникъ штаба ген. штаба полк. Филимоновъ.
ген. штаба кап. Пѣвневъ.

19-й Донской казачій полкъ полк. Пахомовъ.
24-й „ „ „ полк. Поповъ.
Командиръ 2-й бригады г.-м. Стояновъ.
26-й Донской казачій полкъ полк. Богаевъ.

Урало-Забайкальская казачья дивизія.

Вр. командующій дивизіей г.-м. Абрамовъ.
Штабъ дивизіи: начальникъ штаба ген. штаба полк. Мандрыка.
ген. штаба подполк. Пневскій.
4-й Уральскій казачій полкъ полк. Соколовъ.
5-й „ „ „ „ Соловьевъ.
Вр. командующій Забайкальской бригадой г.-м. Баумгартенъ.
1-й Верхнеудинскій казачій полкъ полк. Левенгофъ.
1-й Читинскій „ „ войск. старш. Свѣшниковъ.

Сводная драгунская дивизія.

Вр. командующій г.-м. Самсоновъ.
Штабъ дивизіи: начальникъ штаба ген. штаба подполк. Посоховъ.
Ген. штаба подполк. Степановъ.
Приморскій драгунскій полкъ полк.Вороновъ.
Начальникъ отд. кавал. бригады г.-м. Степановъ.
51-й драгунскій Черниговскій полкъ полк. Зенкевичъ.
52-й „ Нѣжинскій „ „ Стаховичъ.

Кавказская конная бригада.

Вр. командующій бригадой полк. Ханъ-Нахичеванскій.
При управленіи бригады: ген. штаба подполк. Лопухинъ.
Терско-Кубанскій полкъ фл.-ад. полк. гр. Шуваловъ.
2-й Дагестанскій полкъ войск. старш. ф.-Бюнтингъ.

1-я Забайкальская каз. бат. фл.-ад. войск. старш. Гавриловъ.
2-я „ „ „ войск. старш. Фолимоновъ.
20-я конная батарея кап. Ивановъ.
Сводный полкъ конно-охотн. командъ подполк. 4-го В.-С. стр. полка Ранцевъ.

Приложеніе № 4.

Д. В.-У. А. № 36749, стр. 242.

Диспозиція конному отряду, № 1, д. Сухудяпу, 24 декабря 1904 года, 6 ч. вечера.

(Карта 2-хъ верстная).

Непріятель занимаетъ укрѣпленную позицію отъ д. Гаотулинъ до д. Холянтай и далѣе линію д.д. Татай, Чжантанхенанъ. Заставы его, силой отъ роты до баталіона, выставлены вдоль теченія р. Хуньхэ у д.д. Чжантанхенанъ, Янтайзы, Хэгоутай, Хуанлотоцзы, Сантайцзы, Читайцзы, Мамакай и Бейдагоу.

Наши силы развернулись на фронтѣ отъ д. Гаотулинъ до д. Сыфантай.

Передовыя части на нашемъ правомъ флангѣ выдвинуты на линію д.д. Цыюто—Мацзюанцза.

Ввѣренному мнѣ конному отряду приказано произвести набѣгъ; исходнымъ пунктомъ указанъ Сыфантай, куда частямъ отряда сосредоточиваться въ резервномъ порядкѣ къ 1 часу дня 26 декабря, для чего:

Колонна г.-м. Телешова.

4-я Донская дивизія . . 18 сот.
Охотничьи команды . . 4 „

Всего 18 сот., 4 охот. ком.

Собравшись 26 декабря у Дачжуанхэ, слѣдовать къ р. Хуньхэ и, переправившись по льду, на Сыфантай, гдѣ стать на привалъ у восточной окраины деревни.

Колонна полк. Хана-Нахичеванскаго.

Кавказская конная бригада 11 сот.
Пулемет. ком. . . . . . 2 взв.

11 сот., 2 взв.

Собравшись 26 декабря у Хаченанпу, слѣдовать на Сляндампу, Матурань, Шіупу, гдѣ, переправившись по льду черезъ р. Хуньхэ, продолжать движеніе на Суаньсутзы, Таухуза, Сыфантай, гдѣ стать на привалъ у восточной окраины деревни, лѣвѣе колонны генерала Телешова.

Колонна г.-м. Самсонова.

Сводная драгунская дивизія 18 сот.
20-я кон. батарея . . . 6 ор.

18 эск., 6 ор.

По сосредоточеніи дивизіи 26 декабря, переправиться черезъ Хуньхэ у Синькайхэ по льду и слѣдовать на Сатхайза (Сѣвер.), Сяоберъ и Сыфантай. Привалъ у Сыфантая, у западной окраины деревни.

Колонна г.-м. Абрамова.	
Урало-Забайк. каз. див. . 21 сот. 1-я и 2-я Заб. батареи . . 12 ор. Поршневая батарея . . . 4 „ 9-й летуч. отр. Крас. Креста. 21 сот., 16 ор., отрядъ Краснаго Креста.	Собравшись 26 декабря у Яндампу, слѣдовать на Синькайхэ, Сяовань-ганьцу, гдѣ, переправившись по мосту, продолжать движеніе на Сатхайза (Южная), Цаантай. Привалъ у Сыфантая, у сѣверной окраины деревни до 3 час. дня.

2) Начало движенія, порядокъ его, мѣры охраненія, распредѣленіе обозовъ — по усмотрѣнію начальниковъ колоннъ, руководствуясь обстановкой и Уставомъ полевой службы, имѣя въ виду, что переходъ до Сыфантая около 30 верстъ.

3) По прибытіи въ Сыфантай начальникамъ колоннъ явиться ко мнѣ для личныхъ указаній.

4) На привалѣ людей накормить горячей пищей, для чего частямъ выслать заблаговременно (съ прикрытіемъ) соотвѣтствующій обозъ; здѣсь выдать дневную дачу людямъ и лошадямъ изъ колеснаго обоза, которому согласно приказа отъ 23 декабря за № 1 вслѣдъ за тѣмъ вернуться къ пунктамъ квартированія частей.

5) Въ 3 часа дня конному отряду выступить къ пунктамъ ночлеговъ на линіи д.д. Матіенцза, Мабаню четырьмя колоннами:

Колонна г.-м. Телешова. Донская дивизія. . . . 18 сот. Кавказская бригада. . . 11 „ 6 сот. охотниковъ . . . 6 „ 2-я Забайк. батарея. . . 6 ор. Пограничной стражи . . 1 сот. Всего 36 сот., 6 орудій.	Слѣдовать на Матюенцзы, гдѣ и стать на ночлегъ.
Колонна г.-м. Абрамова. Уральская бригада. . . 10 сот. 1-й Верхнеудинск. п. . . 5 сот. Охотничьи команды . . . 4 ком. 1-я Заб. каз. батарея . . 6 ор. Пограничной стражи . . 1 сот. 9-й лет. отр. Красн. Креста 1 отр. Всего 16 сот., 6 ор., 4 ком. и отрядъ Краснаго Креста.	Слѣдовать на Хуанди, гдѣ и стать на ночлегъ.

Колонна войск. старш. Перфильева.	
1-й Читинскій полкъ . . 6 сот. Пограничной стражи . . 1 „ Вьючный транспортъ. Всего 7 сот., 1 транспортъ.	Слѣдовать на Чжавопень, гдѣ и стать на ночлегъ.
Колонна г.-м. Самсонова.	
Сводная драг. дивизія. . 18 эск. Пограничной стражи . . 1 сот. 20-я конная батарея . . 6 ор. Поршневая батарея. . . 4 „ Всего 18 эск., 1 сот., 10 оруд.	Слѣдовать на Мабаню, гдѣ и стать на ночлегъ.

6) О мѣрахъ охраненія на ночлегѣ и о дальнѣйшемъ движеніи послѣдуетъ приказаніе.

7) Въ хозяйственномъ отношеніи руководствоваться приказомъ моимъ отъ 23 декабря за № 1 и лично данными мною указаніями.

8) Я буду находиться при колоннѣ генералъ-маіора Абрамова.

Начальникъ отряда г.-ад. Мищенко.

Начальникъ штаба полк. кн. Вадбольскій.

Приложеніе № 5.

Д. В.-У. А. № 43705, стр. 22.

Инструкція начальникамъ колоннъ и частей коннаго отряда, № 1, д. Сыфантай, 26 декабря 1904 года.

Въ предстоящемъ набѣгѣ, въ виду затруднительности отдачи ежедневныхъ подробныхъ приказаній для движенія и отдыха, особенности задачи, отсутствія точныхъ, подробныхъ картъ, предписываю начальникамъ колоннъ и частей принять къ свѣдѣнію и къ исполненію слѣдующее:

Каждой колоннѣ выслать свой авангардъ и арріергардъ, имѣя съ ними прочную связь, отъ нихъ головные, боковые и тыльные отряды, походныя заставы и дозоры, которымъ держать непрерывную связь съ сосѣдними колоннами. Фланговымъ колоннамъ генераловъ Телешова и Самсонова высылать на флангъ боковые авангарды и отъ нихъ боковые отряды.

Въ распоряженіе начальниковъ сосѣднихъ колоннъ командировать по одному офицеру при трехъ нижнихъ чинахъ; на обязанности офицеровъ доносить своему колонному начальнику, не ожидая на то приказанія, о задержкахъ, о вступленіи въ бой, о приходѣ на ночлегъ колонны, при которой находится.

Отъ головныхъ авангардовъ впередъ, отъ боковыхъ авангардовъ въ сторону и отъ арріергардовъ назадъ высылать офицерскіе разъѣзды для освѣщенія мѣстности во время движенія, дабы предотвратить всякую неожиданность. Разъѣзды отъ авангардовъ (головныхъ) должны также обслѣдовать пункты назначенныхъ ночлеговъ.

Отъ каждой колонны въ мое распоряженіе высылать по 1 офицеру при 2 унт.-офиц. или урядникахъ. Въ движеніи придерживаться указаннаго направленія и начальникамъ авангардовъ обязательно имѣть проводниковъ. При могущихъ быть перекрещиваніяхъ (неточность картъ), избѣгать ихъ движеніемъ цѣлиною; дорогою пользоваться болѣе крупной колоннѣ.

Принять всѣ мѣры къ сокращенію колоннъ—особенно обозовъ (полкамъ двигаться по 6; вьюкамъ — по 4). При подходѣ къ пункту ночлега отъ частей отряда присылать по 1 офицеру въ штабъ отряда, который будетъ находиться при колоннѣ генерала Абрамова, для полученія и записи приказаній.

На ночлегъ располагаться, получивъ донесеніе изъ сосѣднихъ колоннъ о приходѣ ихъ къ пункту ночлега и по замѣнѣ походнаго охраненія бивачнымъ. Въ каждой колоннѣ назначать дежурную часть въ $1/3$ силы колонны. Въ дежурной части людямъ находиться при коновязяхъ и въ полной боевой готовности. Отъ дежурной части назначаются сотни въ сторожевое охраненіе—охраняться заставами, непрерывною цѣпью постовъ и посылкою дозоровъ за линію сторожевого охраненія. Сторожевымъ резервомъ—служитъ остальная часть дежурной части. Фланговымъ колоннамъ сторожевое охраненіе выставлять съ фланговъ, фронта и тыла, среднимъ—съ фронта и тыла; сосѣднимъ сотеннымъ участкамъ—обязательно входить въ соприкосновеніе.

Схема распредѣленія колоннъ въ пути съ мѣрами охраненія, а также расположенія на бивакѣ при семъ прилагается для руководства. Общая идея какъ въ пути, такъ и на бивакѣ охраняться однимъ общимъ кольцомъ для всѣхъ колоннъ.

Надо подтвердить г.г. офицерамъ и нижнимъ чинамъ о высокой бдительности, тщательномъ осмотрѣ мѣстности, деревень, рощъ, овраговъ и пр. Части въ предстоящемъ набѣгѣ должны проявить напряженіе, рѣшимость, поддержку другъ другу, дружный ударъ, когда потребуется; о всемъ предупредить нельзя. При неожиданности, начальники колоннъ и частей должны проявить иниціативу дѣйствій, сообразно обстоятельствамъ. По окончаніи дѣла, схватки, прежде всего должна явиться забота собрать части къ старшему начальнику, если не будетъ другого приказанія.

Надо беречь артиллерію и умѣть ее выручать при всякомъ положеніи.

Надо умѣть увозить раненыхъ и убитыхъ и сдѣлать это.

Прошу начальниковъ частей съ особой заботой отнестись къ отдыху и пищѣ людей и конскаго состава, не ожидая распоряженій штаба отряда. (Платить жителямъ щедро).

Предлагаю командирамъ батарей беречь снаряды, парка не будетъ. Надо беречь и патроны. Стрѣлять по цѣлямъ, когда онѣ того стоятъ.

Начальникъ коннаго отряда, Генералъ-Адютантъ Мищенко.

И. об. Начальника штаба, Генеральнаго Штаба, Полковникъ Князь Вадбольскій.

Отправлено 26 декабря 1904 г., 5 час. вечера.

Приложеніе № 6.

Д. В.-У. А. № 36749, стр. 242.

Диспозиція № 2, г. Сыфантай, 26 декабря 1904 года, 6 ч. 30 мин. вечера.

Противникъ занимаетъ расположеніе по рѣкѣ Хуньхэ до Бейдагоу (имѣя главныя силы до 3 тысячъ пѣхоты, 8 эскадроновъ, 4 ор. у Сяобейхэ, Бейдагоу).

Его авангарды, силою каждый до баталюна при эскадронѣ и двухъ орудіяхъ, расположены въ селеніяхъ Мамыкай и Читайцзы.

Передовыя заставы—въ селеніяхъ Янтайцзы—Хэйгоутай (2 роты, 2 эскадрона и 2 орудія), Хуантайцзы (1 рота, 1/2 эскадрона), Саймацзы (1 рота и 1 взводъ конницы), Сяодомынь (1 рота, 1/2 эскадрона). Поддержки—въ селеніяхъ Туэрпу и Нюге (12 баталіоновъ и 3 эскадрона). На всѣхъ заставахъ имѣются пулеметы. Разъѣзды противника доходятъ до линіи Чжантань — Ченмахулинзы—Матензы—Убанюлу—поднимаясь иногда до Туйтована.

По свѣдѣніямъ отъ жителей и разъѣздовъ, на линіи селеній Сяобейхэ—Таучендзы—Даванъ до 3 тысячъ хунхузовъ пѣшихъ и конныхъ, состоящихъ на службѣ у японцевъ.

Нашъ авангардъ изъ отряда генерала Коссаговскаго у д. Хомоулинзы выставилъ заставы на линіи Чжаньтань—Чандюхо — Хоумахулинзы—Цыюто—Матіензы—Чудиканза. Ввѣренному мнѣ отряду во исполненіе поставленной задачи завтра, 27 декабря, продолжать движеніе и перейти на линію Талинпуза.

Для чего:

1) *А. Колонна г.-м. Телешова.*

Донская дивизія	18 сот.
Кавказская бригада . . .	11 „
Сотни охотниковъ. . . .	6 „
2-я Забайк. батарея. . .	6 ор.
Пограничной стражи . .	1 сот.
Итого	36 сот. и 6 орудій.

Выступить въ 8 час. утра 27 декабря изъ д. Пьянпуза на Убаньюлю—Судятунъ, и далѣе на высоту Давана, гдѣ стать на ночлегъ въ ближайшей деревнѣ. Большой привалъ около д. Судятуня — сообразоваться съ сосѣдней колонной (до 2 час. дня). Столкновенія съ противникомъ всемѣрно избѣгать.

Б. Колонна г.-м. Абрамова.

Уральская бригада . . .	10 сот.
1-й Верхнеуд. полкъ . .	5 „
Охотничьихъ командъ . .	4 ком.
1-я Забайк. батарея . .	6 ор.
Пограничной стражи . .	1 сот.

Выступить 27 декабря въ 8 час. утра изъ Ядіопы и слѣдовать на Сандятурль, Асыню и далѣе къ югу на высоту Давана и стать на ночлегъ въ ближайшей деревнѣ.

9-й лет. отрядъ Краснаго Креста . . . . 1 отр. Всего 16 сот., 6 ор., 4 ком. и 1 отрядъ Краснаго Креста.	Большой привалъ къ югу 2 версты отъ Каляма у д. Ляоуфаншинъ до 2 час. дня.
В. Колонна войск. старш. Свѣшникова. 1-й Читинскій полкъ . . 6 сот. Пограничной стражи . . 1 „ Вьючный транспортъ 1.500 сѣд. Всего 7 сот., 1.500 сѣделъ.	Выступить изъ Сыфантая 27 декабря въ 7 час. 30 м. утра и слѣдовать на Каляма—Мамоона—Даванъ, гдѣ стать на ночлегъ. Большой привалъ до 2 час. дня у Саванза.
Г. Колонна г.-м. Самсонова. Сводная драг. дивизія . . 18 эск. 3-я сотня погран. стр. . 1 сот. 20-я конная батарея . . 6 ор. Пограничная батарея . . 4 „ Всего 18 эск., 1 сот., 10 орудій.	Выступить 27 декабря въ 8 час. утра изъ Сихонды и слѣдовать на Каляма, гдѣ переправиться на правый берегъ Ляохэ, продолжать движеніе на Талинпуза, гдѣ и ночлегъ. Привалъ у Сіяпеодзяпу до 2 час. дня.

2) Частямъ при движеніи руководствоваться инструкціей № 1 отъ 26 декабря.

3) Колоннамъ при движеніи въ указанныхъ направленіяхъ придерживаться болѣе къ рѣкѣ, согласуясь съ колонною войск. старш. Свѣшникова.

4) Я буду находиться при колоннѣ г.-м. Абрамова, куда и присылать донесенія.

5) Замѣстители: г.-м. Телешовъ и г.-м. Самсоновъ.

Начальникъ отряда г.-ад. Мищенко.

Начальникъ штаба отряда, полк. кн. Вадбольскій.

Приложеніе № 7.

Д. В.-У А. № 36749, стр. 247.

Диспозиція конному отряду, № 3, д. Даванъ, 27 декабря 1904 года, 7 час. 30 мин. вечера.

(Карта-маршрутъ 4-верстная и прилагаемые кроки).

Передовыя части противника были встрѣчены у д. Тутопуза (версты 4 отъ Давана) силою до 300 человѣкъ. По свѣдѣніямъ отъ китайцевъ, деревни къ юго-вост., юго-зап. отъ д. Тутопуза были заняты лишь небольшими частями японцевъ. По свѣдѣніямъ отъ китайцевъ, въ с. Бейдагоу и Сяобейхэ находятся большіе склады продовольствія и въ послѣднемъ—отрядъ до 2 тысячъ пѣхоты при 12 орудіяхъ. Къ западу отъ Давана—шайки хунхузовъ подъ начальствомъ Тулисана.

Ввѣренному мнѣ отряду завтра, 28 декабря, продолжать движеніе на югъ, въ направленіи на старый Нючжуанъ (по кит. Нюза). Ночлегъ обозначится на большомъ привалѣ.

1) Для чего:

А. Колонна г.-м. Телешова.	
4-я Донская каз. див. . 18 сот. Кавказская кон. бриг. . 11 „ Сотни охотниковъ . . . 6 „ 2-я Заб. каз. батарея . 6 к. ор. Всего 35 сот., 6 кон. орудій.	Выступить въ 7 час. утра 28 декабря изъ Тхоудяпуза и слѣдовать по прямой дорогѣ на с. Калихе (переправа черезъ Хуньхэ).
Б. Колонна г.-м. Абрамова.	
Урало-Заб. каз. див. . . 21 сот. Охотничьи команды . . . 4 ком. Пограничной стражи . . 2 сот. 1-я Заб. каз. батарея . . 6 ор. Отр. Краснаго Креста. . 1 отр. Вьючный транспортъ 1.500 в-въ Всего 23 сот., 4 охотн. ком., 6 ор., 1 отрядъ Краснаго Креста и 1.500 вьюковъ.	Выступить въ 7 час. утра 28 декабря и слѣдовать по параллельной дорогѣ западнѣе колонны генерала Телешова, держа непрерывную связь дозорами; за вьючнымъ транспортомъ имѣть полный полкъ.

Колонна г.-м. Самсонова.	
Сводн. драг. дивизія . . . 18 эск. 3-я сотня погран. стр. . . 1 сот. 20-й конной батареи . . 6 ор. Поршневой батареи . . . 4 „ Всего 19 эск. и сот., 10 орудій.	Выступить въ 6 час. 30 мин. 28 декабря и слѣдовать по правому берегу р. Ляохэ до д. Дахунди, гдѣ переправиться на лѣвый берегъ и слѣдовать на с. Калихе, западнѣе колонны генерала Абрамова, стараясь у Калихе ближе примкнуть къ средней колоннѣ.

2) О большомъ привалѣ и мѣстѣ ночлега будетъ указано изъ д. Калихе, у котораго колоннамъ возможно сблизиться и выслать офицеровъ за приказаніями (отъ Калихе до Давана 15 верстъ); полагаю, что большой привалъ будетъ южнѣе Калихе въ 10 верстахъ.

3) Напоминаю о должной бдительности сегодня ночью и объ усиленной (охранѣ) работѣ разъѣздовъ съ началомъ перехода.

4) Я буду при колоннѣ генерала Абрамова.

5) Замѣстители: генералъ Телешовъ, генералъ Самсоновъ.

Начальникъ отряда ген.-ад. Мищенко.

Начальникъ штаба полк. кн. Вадбольскій.

Приложеніе № 8.

Д. В.-У. А. № 36749, стр. 249.

Диспозиція конному отряду, № 4, д. Лидявоза, 28 декабря 1904 года, 7 час. вечера.

(Карта 4-верстная маршрутная).

По свѣдѣніямъ отъ китайцевъ, въ Нючжуанѣ (по китайски Нюза) прибыло до 300 человѣкъ, въ Хайченѣ 4.500, Инкоу 2.000.

Сегодня при слѣдованіи отряда были обнаружены небольшія шайки хунхузовъ—человѣкъ по 100—200 подъ предводительствомъ японцевъ и между средней и правой колоннами въ деревнѣ—рота японской пѣхоты.

Завтра, 29 декабря, отряду продолжать движеніе въ направленіи на Старый Нючжуанъ (Нюза).

Для чего:

1) *Колонна генерала Телешова.*

4-я Донская каз. дивизія .	18 сот.
Кавказск. кон. бриг. . .	11 „
Сотни охотниковъ. . . .	2 „
Пограничной стражи. . .	1 „
2-я Заб. каз. батарея . .	6 ор.

Всего 32 сот. и 6 кон. оруд.

Выступить съ мѣста ночлега въ 7 час. утра 29 декабря и слѣдовать параллельно и восточнѣе колонны генерала Абрамова, стараясь не удаляться далѣе 2—3 верстъ отъ нея.

2) *Колонна генерала Абрамова.*

Урало-Заб. каз. дивизія .	21 сот.
Охотничьи команды. . .	4 ком.
1-я Заб. каз. батарея . .	6 „
Свод. сот. погран. стражи.	1 сот.
Отрядъ Красн. Креста. .	1 отр.
Вьючный транспортъ.	1.500 вьюк.

Всего 22 сот., 4 охот. ком., 1 отрядъ, 1 транспортъ.

Выступить въ 7 час. утра 29 декабря и слѣдовать кратчайшей дорогой на Нючжуанъ.

3) *Колонна генерала Самсонова.*

Сводная драг. дивизія . .	18 эск.
3-я сотня погр. стражи. .	½ сот.
20-я конно-арт. батарея .	6 ор.
Поршневая батарея. . .	4 „

Всего 18½ эск. и 10 оруд.

Выступить въ 7 час. утра 29 декабря и слѣдовать параллельно и западнѣе колонны генерала Абрамова, стараясь не удаляться отъ нея далѣе 2 верстъ.

4) Колоннамъ выслать въ 6 час. 30 мин. утра 29 декабря разъѣзды на югъ, и лѣвой и правой, кромѣ того, первой—на юго-востокъ и послѣдней—на юго-западъ.

5) Полусотнѣ развѣдчиковъ подъесаула Шатилова въ 6 час. 30 мин. утра 29 декабря выступить въ направленіи на Ню̆чжуанъ и руководствоваться данными мною приказаніями.

6) Колоннамъ, подходя къ г. Старый Нючжуанъ (Нюза), возможно сблизиться.

7) Передъ выступленіемъ, по сборѣ въ резервный порядокъ, выслать отъ каждой колонны по сотнѣ или эскадрону для рекогносцировки и устройства переправы черезъ Тайцзыхэ.

8) Я буду находиться при колоннѣ генерала Абрамова.

9) Замѣстители г.-м. Телешовъ и г.-м. Самсоновъ.

Начальникъ отряда генералъ-адъютантъ Мищенко.

Начальникъ штаба полковникъ князь Вадбольскій.

Приложеніе № 9.

Д. В.-У. А. № 36749, стр. 251.

Диспозиція конному отряду, № 5, д. Цынзятынь, 29 декабря 1904 года, 8 час. вечера.

(Карта 2-верстная).

Встрѣченныя у Ніючжуана части японскихъ войскъ частью отступили на Инкоу, частью укрылись по деревнямъ.

По свѣдѣніямъ отъ китайцевъ, въ Инкоу прибыли за послѣднее время подкрѣпленія.

Ввѣренному мнѣ отряду завтра продолжать движеніе въ направленіи на Инкоу.

Для чего:

1) *А. Колонна генерала Телешова.*

Донская каз. дивизія.	18 сот.
Пограничной стражи.	1 „
Кавказ. кон. бриг.	11 „
2-я Забайк. каз. батарея	6 к. ор.

Всего 30 сот., 6 кон. оруд.

Выступить съ ночлега завтра, 30 декабря, въ 8 час. утра и слѣдовать по дорогѣ на д. д. Уонцзяуй, Уліенцза, Лицзятынъ, Ленсантынъ въ Хоуцзяпфуцза, гдѣ большой привалъ. О ночлегѣ будетъ особое приказаніе.

Б. Колонна генерала Абрамова.

Урало-Забайк. каз. див.	21 сот.
Пограничной стражи.	2 „
Охотничьи команды.	4 ком.
1-я Заб. каз. батарея	6 к. ор.
Отрядъ Красн. Креста.	1 отр.
Вьючный транспортъ	1.500 вьюк.

Всего 23 сот., 4 ком., 6 кон. оруд., 1 отр. и 1.500 вьюковъ.

Выступить съ ночлега завтра, 30 декабря, въ 8 час. 30 мин. утра и слѣдовать по большой дорогѣ на Кунцзыпхау въ Такаукхэнъ, гдѣ большой привалъ. О ночлегѣ будетъ особое приказаніе.

В. Колонна генерала Самсонова.

Сводная драг. див.	18 эск.
Пограничной стражи.	1 сот.
20-я конная батарея.	6 ор.
Поршневая батарея.	4 „

18 эск., 1 сот. и 10 кон. ор.

Выступить съ ночлега завтра, 30 декабря, въ 8 час. 30 мин. утра и слѣдовать къ Сихепуцзы и далѣе параллельно большой дорогѣ (не показанной на картѣ) до Хоукаукхэнъ, гдѣ большой привалъ. О мѣстѣ ночлега будетъ особое приказаніе.

2) При открытіи противникомъ ружейнаго огня дѣйствовать противъ него артиллерійскимъ огнемъ, для чего при авангардахъ имѣть по два орудія.

3) При движеніи начальникамъ колоннъ озаботиться усиленнымъ развѣдываніемъ какъ передъ фронтомъ, такъ и для лѣвой колонны влѣво и для всѣхъ—съ тыла отъ могущаго здѣсь появиться противника.

4) Распоряженіемъ генерала Телешова выслать эскадронъ и сотню охотниковъ для порчи желѣзной дороги,—согласно особаго приказанія генералу Самсонову выслать разъѣзды для порчи дороги по его распоряженію.

5) Я буду при средней колоннѣ.

6) Замѣстителями генералъ-маіоры Телешовъ и Самсоновъ.

Начальникъ отряда генералъ-адъютантъ Мищенко.

Начальникъ штаба полковникъ князь Вадбольскій.

Разослана въ 8 час. 30 мин. вечера, капитанъ Свѣчинъ.

Приложеніе № 10.

Д. В.-У А. № 36749, стр. 253.

Диспозиція конному отряду, № 6, д. Такоукхэнъ, 30 декабря, 12 час. дня.

(Карта 2 версты).

Противникъ, силою отъ 300 — 1.000 человѣкъ, по свѣдѣніямъ отъ жителей, занимаетъ ст. Инкоу, гдѣ сосредоточены большіе склады.

Я рѣшилъ атаковать станцію и произвести въ ней полный разгромъ, для чего:

Сборный отрядъ:

А. Полк. Хорановъ.

Приморскій драг. полкъ	4 эск.
Отд. кавал. бригады	2 „
4-й Донской каз. див.	3 сот.
Уральско-Забайк. див.	4 „
Кавказск. бригады	2 „
Конные охотники	4 ком.

Всего 6 эск., 9 сот. и 4 ох. ком.

Съ большого привала выступить въ 3 часа дня и слѣдовать на Цинцзятынъ, Цумсинцфуцза, Циненпфу, Кіэнцзячао, — атаковать станцію согласно данныхъ мною указаній.

Б. Отрядъ полк. графа Шувалова.

Терско-Кубанскій полкъ	4 сот.
2-й Дагестанск. кон. п.	1 „

Итого 5 сотенъ.

Выступить съ большого привала въ 2 часа дня и слѣдовать на линію желѣзной дороги согласно данныхъ указаній.

II. Лѣвая колонна. Генералъ Телешовъ.

Донская каз. дивизія	15 сот.
Пограничной стражи	1 „
Дагестанскаго полка	4 „
2 Забайк. батареи	12 „

Всего 20 сот. и 12 кон. оруд.

Выступить съ большого привала въ 3 часа дня и слѣдовать на д. Цяньшицяоцзы, не доходя которой стать въ резервномъ порядкѣ по лѣвую сторону большой дороги.

III. Правая колонна. Генералъ Самсоновъ.

Отдѣльн. кавал. бриг.	10 эск.
Пограничной стражи	1 сот.

Выступить съ большого привала у Хоукаукхэнъ въ 3 часа и слѣдовать

20-й конной батареи . . . 6 к. ор.
Поршневая батарея . . . 4 ор.

Всего 10 эск., 1 сот. и 10 кон. орудій.

на д. Цяньшицзяоцзы, не доходя которой стать въ резервномъ порядкѣ по правую сторону большой дороги.

IV. Резервная колонна. Генералъ Абрамовъ.

Уральская бригада . . 7 сот.
1-й Верхнеудинскій п. . . 4 сот.

Всего 11 сотенъ.

Выступить съ большого привала у Такаукхэна въ 3 часа 30 мин. дня 30 декабря и слѣдовать по большой дорогѣ до Хоусичаупза, гдѣ стать въ резервномъ порядкѣ, озаботиться связью съ транспортомъ.

V. Транспорты (санит. и вьючный). Войск. старш. Свѣшниковъ.

Читинскій полкъ . . . . 5 сот.
4-го Уральскаго полка . . 1 „

Всего 6 сотенъ.

Слѣдовать въ резервной колоннѣ и стать вагенбургомъ у д. Тумчханпфуцза, поддерживать связь съ резервной колонной.

VI. Общій перевязочный пунктъ въ д. Тумчханпфуцза, распоряженіемъ отряднаго врача.

VII. Послѣ ночного боя всѣмъ собраться къ большой дорогѣ между Лусичаудза и Такаукхэнъ.

VIII. Всѣмъ нижнимъ чинамъ объяснить маневръ и сообщить секретныя слова.

IX. Я буду при артиллеріи у большой дороги.

X. Замѣстители: генералъ-маіоръ Телешовъ и генералъ-маіоръ Самсоновъ.

Началникъ отряда Генералъ-Адютантъ Мищенко.

Начальникъ штаба полковникъ князь Вадбольскій.

Разослана въ 1 ч. 15 мин. Капитанъ Свѣчинъ.

Приложеніе № 11.

Д. В.-У. А. № 36749, стр. 255.

Диспозиція конному отряду, № 7, 30 декабря 1904 г., 11 час. вечера.

Бой сегодняшняго дня показалъ, что на станціи Инкоу незначительныя части. Во время пробѣга Терско-Кубанцевъ обнаружено движеніе пяти японскихъ баталіоновъ отъ Дашичао, которые теперь предполагаются на линіи желѣзной дороги къ юго-востоку отъ нашего ночлега. Свѣдѣній о противникѣ къ сѣверу отъ насъ, за исключеніемъ небольшихъ частей у Нючжуана, не имѣется.

Завтра, 31 декабря, отряду двинуться къ сѣверу для присоединенія къ правому флангу нашихъ армій.

Для чего:

1) *А. Колонна генерала Самсонова.*

Сводная драг. дивизія	16 эск.
Пограничной стражи	1 сот.
Конно-охотничьи ком.	4 ком.

Всего 16 эск., 1 сот., 4 ком.

Выступить въ 8 час. утра и слѣдовать западнѣе большой дороги, равняясь на среднюю колонну на с.с. Чантхынцза, Лаучантхоу, Хуанцаупхау, Пэйтхай въ Тхайпхинцзуанъ, гдѣ большой привалъ до 2 час. дня.

Б. Колонна генерала Абрамова.

Урало-Забайк. каз. див.	21 сот.
Пограничной стражи	1 „
1-я Забайк. каз. бат.	6 к. ор.
Поршневая батарея	4 оруд.
20-я кон. батарея	6 к. ор.
Отрядъ Красн. Креста	1 отр.
Вьючный транспортъ	1.500 вьюк.

Всего 22 сот., 16 ор., 1 отр. и 1.500 вьюковъ.

Выступить въ 8 час. утра и слѣдовать по большой дорогѣ на д.д. Кунцзышхау, Лянчикоу, Этаубіэнъ, Уоншянтынъ и Чэнчинтхайцза, гдѣ и стать на большой привалъ до 2 час. дня.

В. Колонна генерала Телешова.

Донская каз. дивизія	18 сот.
Кавказск. каз. бригада	11 „
Пограничной стражи	1 „
2-я Забайк. каз. батарея	6 ор.

Всего 30 сот., 6 кон. орудій.

Выступить изъ Хоуцзяпфуцза въ 8 час. утра и слѣдовать на Лицзятынъ, Уонцзятай въ Фанцзяуопфу, гдѣ большой привалъ до 2 час. дня.

2) Артиллеріи двигаться въ два орудія, имѣя фейерверкеровъ при офицерахъ въ авангардахъ колоннъ для изысканія дороги; въ случаѣ узкаго мѣста, затрудняющаго движеніе двухъ орудій (напр., мосты), изыскать обходный путь, дабы колонна въ одно орудіе продолжала движеніе, а рядомъ идущія орудія шли по обходному пути.

3) Съ началомъ движенія всѣмъ колоннамъ выслать разъѣзды: генералу Самсонову для изысканія удобныхъ переходовъ черезъ р. Ляохэ на участкѣ Санчахэ—Хэйчинуанъ; генералу Абрамову съ той же цѣлью на участкѣ между Санчахэ-(Хэйчинуанъ) и Тунхыянъ; генералу Телешову къ сторонѣ Ньючжуана и на востокъ для развѣдки о противникѣ, и всѣмъ колоннамъ—къ югу.

4) Начальникамъ колоннъ передъ выступленіемъ собрать и провѣрить свои части.

5) Встрѣчные обозы только въ томъ случаѣ предавать уничтоженію, если выяснится, что они принадлежатъ японцамъ.

6) Я буду слѣдовать при колоннѣ генерала Абрамова.

7) Замѣстители: генералъ-маіоръ Телешовъ и генералъ-маіоръ Самсоновъ.

Начальникъ отряда генералъ-адъютантъ Мищенко.

Начальникъ штаба полковникъ князь Вадбольскій.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Къ дополненію II-й части IV тома.

ГЛАВА I.

1. Приказъ генерала Оку, отданный осенью (число и мѣсяцъ неизвѣстны) (Meunier „La guerre Russo-Japanaise", стр. 580).
2. Журналъ воен. дѣйств. шт. 4-й Донской каз. дивизіи. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 13).
3. Статья Н. Филимонова, „Участіе 4-й Донской каз. див. въ набѣгѣ на Инкоу". („Воен. Сборн." 1908 г. № 12, стр. 111).
4. Тамъ же, стр. 112 и описаніе военныхъ дѣйствій 4-й Донской каз. див. съ 24 декабря 1904 года по 5 января 1905 года. (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 2).
5. Краткій докладъ г.-ад. Мищенко отъ 20 октября 1904 года безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 4).
6. Докладъ ген.-кварт. Полев. Шт. Маньчжурской арміи отъ 28 октября за № 83. (Д. В.-У. А. № 40914, стр. 13).
7. Докладъ г.-л. Сахарова отъ 1-го ноября безъ номера. (Тамъ же, стр. 43).
8. Донесеніе г.-ад. Мищенко въ Шт. Гл-щаго отъ 27 октября 1904 года № 121. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 6).
9. То же отъ 30 октября № 125. (Тамъ же, стр. 7).
10. То же отъ 31 октября № 131. (Тамъ же, стр. 8).
11. Записка г.-л. Сахарова отъ 2 ноября № 266. (Тамъ же, стр. 11).
12. Сообщеніе ген. шт. полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу" Русско-Японская война въ сообщ. Никол. Акад. Ген. Шт. часть I, стр. 2.
13. Предписаніе г.-л. Сахарова г.-ад. Мищенко отъ 5-го ноября за № 378. (Д. В.-У. А. № 40954,стр. 16).
14. Рапортъ г.-ад. Мищенко въ Шт. Гл-щаго отъ 12 ноября № 863. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 18).
15. Тотъ же документъ и записка отъ 8 ноября безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 27).
16. Отношеніе г.-м. Флуга отъ 17 ноября № 1161. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 23).
17. Телеграмма г.-м. Флуга г.-ад. Мищенко отъ 2 декабря № 2145. (Д. В.-У. А. № 43477, стр. 45).
18. Приказъ Гл-щаго отъ 22 декабря № 164. (Д. В.-У. А. № 43477, стр. 59).
19. Предписаніе г.-л. Сахарова г.-ад. Мищенко отъ 3 декабря за № 2245. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 45).
20. Приказаніе конному отряду 2 декабря № 275. (Д. В.-У. А. № 36749, стр. 234).
21. Михаилъ Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу", стр. 4.
22. Полковникъ Свѣшниковъ „Набѣгъ на Инкоу" стр. 97 и Н. А. Ухачъ-Огоровичъ „Набѣгъ на Инкоу", стр. 95.
23. Михаилъ Свѣчинъ „Набѣгъ на Инкоу", стр. 11.
24. Статья Н. Филимонова „Участіе 4-й Донской каз. див. въ набѣгѣ на Инкоу" („Воен. Сб.", 1908 года № 12, стр. 112).
25. Тамъ же, стр. 113.
26. Докладъ г.-м. Телешова „Дѣйствія конной массы на тылъ японской арміи". (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 99).

27. Рапортъ г.-ад. Мищенко отъ 18 ноября 1904 г. за № 870. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 98).
28. Тотъ же документъ.
29. Резолюція г.-ад. Куропаткина на рапортѣ г.-ад. Мищенко за № 870. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 97).
30. Резолюція г.-л. Сахарова на томъ же рапортѣ. (Тамъ же).
31. Докладъ г.-м. Флуга отъ 3 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 101).
32. Резолюція г.-ад. Куропаткина на докладѣ ген.-м. Флуга отъ 3 декабря 1904 г. (Тамъ же).
33. Докладъ г.-м. Флуга отъ 10 декабря 1904 г. безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 103).
34. Надпись г.-л. Сахарова на докладѣ г.-м. Флуга. (Тамъ же).
35. Резолюція г.-ад. Куропаткина. (Тамъ же).
36. Предписаніе Гл-щаго г.-ад. Мищенко отъ 11 декабря за № 2707. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 62).
37. Рапортъ г.-ад. Мищенко отъ 11 декабря за № 4544 и приложенія къ нему. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 61 и 63).
38. Тамъ же.
39. Резолюція Гл-щаго на рапортѣ г.-ад. Мищенко за № 4544. (Д. В.-У. А. № 40954, стр. 61) и телеграмма г.-л. Сахарова г.-ад. Мищенко отъ 14 декабря безъ номера. (Тамъ же, стр. 65).
40. Русско-Японская война въ сообщеніяхъ въ Ник. Акад. Ген. Шт. — часть 2-я полк. кн. Вадбольскій „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 3.
41. Докладъ г.-м. Эверта отъ 21 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 109).
42. Тотъ же документъ.
43. Резолюція г.-л. Сахарова на докладѣ г.-м. Эверта отъ 21 декабря. (Тамъ же).
44. Записка г.-ад. Куропаткина. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 110).
45. Резолюція г.-л. Сахарова на запискѣ Гл-щаго. (Тамъ же).
46. Докладъ г.-м. Эверта отъ 20 декабря за № 806. (Д. В.-У. А. № 40914, стр. 227).
47. Резолюція г.-л. Сахарова на докладѣ г.-м. Эверта за № 806. (Тамъ же).
48. Памятная записка г.-м. Флуга отъ 22 декабря. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 2).
49. Приписка г.-л. Сахарова на запискѣ г.-м. Флуга. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 3).
50. Записка г.-ад. Куропаткина н-ку Шт. Гл-щаго отъ 23 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 21).
51. Записка г.-ад. Куропаткина отъ 23 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 21).
52. Тотъ же документъ.
53. 1-й Верхнеудинскій, 4-й и 5-й Уральскіе казачьи полки были въ пятисотенномъ составѣ, такъ какъ одна сотня перваго осталась въ Портъ-Артурѣ, а по одной сотнѣ Уральскихъ полковъ находилось на охранѣ въ окрестностяхъ Синминтина.
54. Терско-Кубанскій полкъ находился въ пятисотенномъ составѣ, такъ какъ одна сотня была расформирована за безпорядки.
55. Отношенія н-ка Шт. Гл-щаго отъ 23 декабря за №№ 3302, 3303 и 3304. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 30, 9 и 16).
56. Отношеніе г.-л. Сахарова г.-м. Михѣеву отъ 23 декабря за № 3306, записка г.-м. Эверта ему же за № 3328 и отношеніе г.-м. Михѣева ген.-кварт. Шт. Гл-щаго 23 декабря № 10392. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 32, 33 и 34).
57. Телеграмма г.-ад. Мищенко отъ 8 ч. 30 м. утра 25 декабря № 207. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 53).
58. Телеграмма г.-ад. Куропаткина отъ 2 ч. 10 м. д. 25 декабря № 1741. (Тамъ же, стр. 54).
59. Записка г.-л. Сахарова Командующимъ I, II и III арміями №№ 3331, 3332 и 3333. (Тамъ же, стр. 50, 51, 52).
60. Приписка г.-ад. Куропаткина на предписаніи г.-ад. Мищенко отъ 24 декабря № 3401. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 60).
61. Телеграмма г.-м. Эверта 23 декабря № 3335. (Д. В.-У. А. № 43828, стр. 15).
62. Отношеніе Гл. Пол. Инт. н-ку трансп. при Гл-щемъ отъ 24 декабря № 28. (Тамъ же, стр. 22).

63. Документъ, указанный въ выпискѣ 60.
64. Рапортъ г.-м. Ухачъ-Огоровича отъ 23 декабря за № 6994. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 38).
65. Докладъ г.-м. Эверта 24 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 28).
66. Резолюція г.-ад. Куропаткина на докладѣ г.-м. Эверта отъ 24 декабря и записка г.-м. Эверта г.-ад. Мищенко отъ 24 декабря за № 3403. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 28 и 59).
67. Донесеніе г.-ад. Мищенко Гл-щему отъ 1 часа дня 25 декабря за № 208. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 57).
68. Ни въ дѣлахъ шт. коннаго отряда ни въ таковыхъ полковъ и батарей, участвовавшихъ въ набѣгѣ, не имѣется указаній на число вьючныхъ и обозныхъ лошадей, состоявшихъ при полкахъ. Бывшій начальникъ транспортовъ при Гл-щемъ на основаніи свѣдѣній, собранныхъ имъ отъ участниковъ набѣга, исчисляетъ, что всего при отрядѣ находилось 26 повозокъ, не считая патронныхъ двуколокъ и зарядныхъ ящиковъ, и 2.755 вьючныхъ животныхъ, изъ числа которыхъ 1.500 въ пяти интендантскихъ транспортахъ. Н. А. Ухачъ-Огоровичъ „Набѣгъ на Инкоу".
69. Письмо отъ 9 ч. утра 25 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 78).
70. Схема эта въ дѣлахъ не сохранилась.
71. Донесеніе г.-ад. Мищенко отъ 1 час. дня 25 декабря за № 208. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 57).
72. Докладъ г.-ад. Мищенко отъ 23 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 24).
73. Докладъ г.-м. Эверта отъ 23 декабря за № 217. (Д. В.-У. А. № 40914, стр. 244).
74. Резолюція на документѣ поименованномъ въ примѣчаніи 71.
75. Записка г.-ад. Куропаткина безъ означенія числа и номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 67).
76. Предписанія К-щему I арміи за № 3485, II арміи за № 3486 и III арміи за № 3487. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 65, 71 и 75).
77. Предписаніе г.-л. Рузскаго г.-м. Коссаговскому отъ 27 декабря за № 27. (Д. В.-У. А. № 39178, стр. 130).
78. Телеграмма г.-ад. Куропаткина г.-м. Коссаговскому отъ 4 час. дня 26 декабря за № 1749. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 74).
79. Телеграмма г.-ад. Куропаткина г.-м. Коссаговскому отъ 31 декабря безъ обозначенія часа за № 1771. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 82).
80. Донесеніе г.-м. Коссаговскаго отъ 8 ч. вечера 29 декабря за № 804. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 80).
81. Записка г.-м. Коссаговскаго г.-ад. Мищенко отъ 29 декабря за № 800. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 81).
82. Докладъ г.-м. Эверта отъ 27 декабря безъ номера и резолюція на немъ г.-ад. Куропаткина. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 76).
83. Тотъ же документъ.
84. Описаніе Мукденской провинціи, составленное подполк. Хвостовымъ, стр. 56, 64, 77, 81, 119, 131, 149, 158 и 208. Н. А. Ухачъ-Огоровичъ „Набѣгъ на Инкоу", стр. 3 и 82. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу", стр. 18.
85. № 3401. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 60).
86. Приписка Гл-щаго къ предписанію г.-ад. Мищенко отъ 24 декабря за № 3401. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 60).

ГЛАВА II.

87. Описаніе военныхъ дѣйствій 4-й Донской каз. див. съ 24 декабря 1904 года по 5-е февраля 1905 года, составленное ген. шт. штабсъ-кап. Ростовцевымъ. (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 8).

88. Н. А. Ухачъ-Огоровичъ. „Набѣгъ на Инкоу“ стр. 15. Документовъ Приморскаго драг. полка въ архивѣ не имѣется, а потому указать, гдѣ именно находились два эскадрона не представляется возможнымъ. Четырехъ-эскадронный составъ полка указанъ и въ реляціи г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 4).
89. Краткій докладъ г.-ад. Мищенко отъ 20 октября безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 5).
90. Журналы военныхъ дѣйствій 19-го и 24-го Донскихъ каз. полковъ. (Д. В.-У. А. № 34733 т. I, стр. 52 и № 34728, стр. 12).
91. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу“ стр. 4—15.
92. Болѣе точныхъ свѣдѣній въ дѣлахъ частей, участвовавшихъ въ набѣгѣ отыскать не удалось; въ нихъ вообще нѣтъ свѣдѣній о боевомъ составѣ и только въ журналахъ военныхъ дѣйствій Донскихъ казачьихъ полковъ и въ описаніи боевыхъ дѣйствій полковъ 4-й Донской каз. дивизіи, составленномъ шт.-кап. Ростовцевымъ (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 8) упоминается, что къ 23 декабря 1904 г. боевой составъ былъ слѣдующій:

19-й	Дон.	каз.	п.	30	офиц.	803	казака	898 лошадей
24-й	„	„	„	29	„	750	„	898 „
26-й	„	„	„	27	„	607	„	667 „

Цифры эти однако не даютъ правильнаго представленія о томъ составѣ, въ которомъ полки дѣйствительно выступили въ набѣгъ, такъ какъ по приказанію г.-ад. Мищенко слабые люди и лошади были оставлены въ пунктахъ постояннаго квартированія.
93. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 4).
94. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 19.
95. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки“. „Русск. Инв.“ 1905 г. № 39.
96. Телеграмма г.-ад. Куропаткина отъ 4 час. дня 26 декабря № 3478. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 73).
97. Журналы военныхъ дѣйствій Черниговскаго и Нѣжинскаго драг. полковъ. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 49 и № 37220, стр. 184). Реляція Нѣжинскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37222, стр. 171).
98. Дневникъ средней колонны г.-м. Абрамова. (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 291).
99. Пол. записка полк. кн. Вадбольскаго Войск. Старш. Свѣшникову отъ 3 час. дня 27 декабря за № 160. (Д. В.-У. А. № 38672, стр. 2).
100. Пол. записка кап. Свѣчина отъ 3 час. дня 27 декабря за № 162. (Тамъ же, стр. 3).
101. Журналы военныхъ дѣйствій шт. 4-й Донской каз. дивизіи, 19-го и 24-го Донскихъ каз. полковъ. Описаніе ген. шт. шт.-кап. Ростовцева. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 337; № 34733 т. I, стр. 52; № 34728, стр. 12 и № 40063, стр. 17).
102. Донесеніе Войск. Старш. 24-го Донского полка Попова за № 2 безъ обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 330).
103. Его же донесеніе отъ 2 ч. 20 м. за № 81 и сотника 19-го Донского полка Краснова отъ 5 ч. дня за № 1. (Тамъ же, стр. 327 и 332).
104. Вслѣдствіе неимѣнія въ архивѣ комиссіи дѣлъ 1-го Читинскаго каз. полка, крайней неполноты хранящагося въ архивѣ дневника военныхъ дѣйствій 40-й сотни пограничной стражи (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 287) и неимѣнія другихъ документовъ дѣйствія колонны излагаются по книгѣ полк. Свѣшникова „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 11—16.
105. Документъ указанный въ примѣчаніи 93.
106. Записка г.-ад. Мищенко отъ 7 час. вечера 27 декабря № 2. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 7).
107. Описаніе г.-м. Абрамова. (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 295).
108. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 8 ч. 35 м. веч. 27 декабря за № 5. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 336).
109. Записка полк. кн. Вадбольскаго г.-м. Телешову отъ 6 ч. 30 м. веч. 27 декабря за № 57. (Тамъ же, стр. 333).
110. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 21.
111. Приказъ сводной драгунской дивизіи отъ 27-го за № 3. (Д. В.-У. А. № 37222, стр. 156).

112. Журналъ военныхъ дѣйствій 20-й конной батареи. (Д. В.-У. А. № 38495, стр. 20).
113. Журналъ воен. дѣйствій Черниговскаго драгунскаго полка. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 50).
114. Журналъ военныхъ дѣйствій 5-го Уральскаго каз. полка. (Д. В.-У. А. № 36661. стр. 3). Донесеніе полк. Соловьева г.-м. Абрамову отъ 28 декабря безъ часа и номера. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 28 и 31).
115. Журналъ воен. дѣйст. шт. 4-й Донской каз. див. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 337).
116. Записка капитана Пневскаго за № 5 отъ 10 ч. 40 м. утра. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 13).
117. Донесеніе г.-ад. Мищенко Гл-щему отъ 28 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 36742, стр. 7).
118. Журналъ военныхъ дѣйствій 24 Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34728, стр. 12).
119. Донесенія полк. Левенгофа отъ 12 ч. дня и 12 ч. 20 м. дня 28 декабря за №№ 1 и 2. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 23 и 25).
120. Журналъ воен. дѣйствій 26-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34731, т. I, стр. 14 и описаніе шт.-кап. Ростовцева. (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 22).
121. Донесеніе г.-м. Телешова г.-ад. Мищенко отъ 2 ч дня 28 декабря. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 16).
122. Донесеніе войск. старш. Багаева отъ 2 ч. 15 м. 28 декабря за № 18. (Д. В.-У. А. № 40056 стр. 344).
123. Записка г.-ад. Мищенко—н-камъ колоннъ отъ 5 час. утра 28 декабря за № 5 (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 347).
124. Мѣстность описана по рекогносцировкамъ, произведеннымъ г.-м. Ухачъ-Огоровичемъ въ мартѣ и іюнѣ 1904 г. Н. А. Ухачъ-Огоровичъ „Набѣгъ на Инкоу".
125. Полк. Кн. Вадбольскій „Набѣгъ на Инкоу", стр. 22.
126. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 5).
127. Дневникъ колонны г.-м. Абрамова. (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 294).
128. Лейтенантъ Бюртенъ окончилъ Сенъ-Сирское военное училище, затѣмъ служилъ въ нѣсколькихъ пѣхотныхъ частяхъ, стоящихъ гарнизонами въ Альпахъ, въ Бельфорѣ и въ Тунисѣ. Возгорѣвшаяся война съ Японіею возбудила въ немъ желаніе испытать боевыя ощущенія, а потому онъ взялъ отпускъ въ Маньчжурію. Долго ему не удавалось поступить къ намъ на службу, пока наконецъ, незадолго до набѣга, не былъ принятъ въ отрядъ г.-ад. Мищенко и въ качествѣ добровольца зачисленъ во 2-ю сотню 1-го Верхнеудинскаго каз. полка. Его памяти посвящено сочиненіе Фонклара (Un Soldat. Le lieutenant Burtin.).
129. А. Квитка „Дневникъ Забайкальскаго казачьяго офицера", стр. 366.
130. Записка г.-ад. Мищенко отъ 28 декабря безъ обозначенія часа № 205. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 22).
131. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки" „Рус. Инв." 1905 года. № 47.
132. Реляція к-ра 4-го эск. Нѣжинскаго драг. полка Ротм. Дросси. (Д. В.-У. А. № 37222, стр. 170).
133. Записка полк. Филимонова отъ 7 час. вечера 28 декабря за № 7. (Д. В.-У. А. № 36759).
134. Реляція г.-ад. Мищенко (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 6) и рапортъ подъэсаула. Старицкаго отъ 3 января № 178. (Д. В.-У. А. № 42661, стр. 1).
135. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 4 час. 55 м. дня 28 декабря за № 20. (Д. В.-У. А. № 38672, стр. 8).
136. Донесеніе капитана Модраха г.-м. Телешову отъ 8 ч. 10 м. в. 29 декабря за № 3. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 61) и описаніе шт.-кап. Ростовцева. (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 20).
137. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 7).
138. Junk. Die Kavalerie im Russisch.-Japanischen Kriege, стр. 61.
139. Приказъ № 1 отъ 28 декабря. (Д. В.-У. А. № 40058, стр. 261).
140. Тотъ же документъ.
141. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки" „Рус. Инв." 1905 г. № 47.
142. Полев. записка отъ 1 часа ночи за № 15. (Д. В.-У. А. № 42585, стр. 45).
143. Приказъ № 2 отъ 7 час. утра 29 декабря. (Д. В.-У. А. № 40058, стр. 262).
144. Н. Филимоновъ. „Участіе 4-й Донской див. въ набѣгѣ на Инкоу" „Воен. Сборн." 1908 г. № 12.

145. Дневникъ средней колонны г.-м. Абрамова. (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 296).
146. Донесенія сотн. Шатилова отъ 10 ч. и отъ 11 ч. утра 29 декабря за №№ 101 и 102. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 49).
147. Журналъ военныхъ дѣйствій Черниговскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 52).
148. Донесеніе г.-м. Самсонова г.-ад. Мищенко отъ 11 ч. утра 29 декабря за № 16. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 51).
149. Донесеніе г.-м. Самсонова г.-ад. Мищенко отъ 1 часа дня 29 декабря за № 18. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 46).
150. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 8).
151. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки“ „Рус. Инв.“ 1905 г., № 49.
152. Донесеніе г.-м. Самсонова отъ 8 ч. веч. 29 декабря № 24. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 58).
153. Журналы воен. дѣйст. Черниговскаго и Нѣжинскаго драг. полковъ. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 54 и 37220, стр. 191).
154. Дневникъ колонны г.-м. Абрамова (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 296) и соч. полк. Свѣшникова „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 41—48.
155. Донесеніе Войск. Старш. Свѣшникова отъ 4 ч. 40 м. 29 декабря за № 14. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 55).
156. Полк. Свѣшниковъ „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 47.
157. Донесенія полк. Соловьева отъ 3 ч. и 4 ч. 25 м. дня 29 декабря безъ №№. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 52 и 54).
158. Журналъ воен. дѣйст. 5-го Уральск. каз. полка. (Д. В.-У. А. № 36661, стр. 5).
159. Д. В.-У. А. № 36770, стр. 297.
160. Журналъ воен. дѣйст. штаба 4-й Донской каз. дивизіи. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 353).
161. Журн. воен. дѣйств. 24-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34728, стр. 15).
162. Донесеніе шт.-ротм. Аксенова отъ 9 час. утра № 7. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 359).
163. Донесеніе сотн. Таратина отъ 1 ч. 30 м. дня. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 361).
164. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 1 ч. 55 м. дня за № 7. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 362).
165. Описаніе шт.-кап. Ростовцева. (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 22).
166. Донесеніе сотн. Попова за № 1 безъ обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 354).
167. Донесенія шт. ротм. Аксенова отъ 3 час. дня за № 8 и 3 ч. 45 м. дня за № 9. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 367 и 366).
168. Н. Филимоновъ „Участіе 4-й Донской каз. дивизіи въ набѣгѣ на Инкоу“ „Воен. Сборн.“ 1908 г. № 12, стр. 126.
169. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 7 час. 15 м. утра 29 декабря за № 254. (Д. В.-У. А. № 38672, стр. 10).
170. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 6 час. 15 м. веч. за № 301. (Д. В.-У. А. № 38672, стр. 15).
171. Реляція г.-ад. Мищенко (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 7) и записка полк. Филимонова отъ 8 час. утра 30 декабря безъ номера (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 61).
172. Донесеніе корнета Замятина отъ 30 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 37222, стр. 174).
173. Документы, указанные въ примѣчаніи 171.
174. Junk, Die Kavalerie im Russisch-Japanischen Kriege 1904—1905, стр. 61.

ГЛАВА III.

175. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 26 и Н. Филимоновъ „Участіе 4-й Донской каз. дивизіи въ набѣгѣ на Инкоу“. „Воен. Сборн.“ 1908 г. № 12, стр. 126.
176. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 8).

177. Журн. воен. дѣйствій 19-го Донского каз. полка (Д. В.-У. А. № 34733, т. I, стр. 55) и Нѣжинскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37220, стр. 196).
178. Н. Ухачъ-Огоровичъ „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 37.
179. Рапортъ ген.-шт. полк. Ванновскаго отъ 12 февраля 1905 года за № 14. (Д. В.-У. А. № 37222, стр. 176).
180. Реляція полковника Хоранова. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 26).
181. Тотъ же источникъ, стр. 25.
182. Oberst Gädke „Japans Krieg und Sieg“ стр. 256. По другимъ иностраннымъ источникамъ (Immanuel „Der Russisch-Japanische Krieg“, Junk „Die Kavalerie im Kriege 1904—1905) гарнизонъ Инкоу состоялъ изъ двухъ баталіоновъ, къ которымъ было придано нѣсколько орудій и пулеметовъ. Однако, ни въ одномъ изъ документовъ, относящихся до боя подъ Инкоу, не упоминается объ участіи въ этомъ бою, съ японской стороны артиллеріи. Что же касается пулеметовъ, то на основаніи тѣхъ же документовъ наличность ихъ представляется спорною.
183. Major Adalbert v. Dani „Die Japanische Infanterie im Feldzuge gegen Russland, стр. 2.
184. Реляція полк. Хоранова. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 21).
185. Тотъ же документъ.
186. Донесеніе фл.-ад. полк. гр. Шувалова вр. к-щему Кавк. кон. бриг. отъ 8 час. веч. 30 декабря за № 2. (Д. В.-У. А. № 40059, стр. 308).
187. Н. Филимоновъ „Участіе 4-й Донской дивизіи въ набѣгѣ на Инкоу“ („Воен. Сб.“ 1908 г. № 12, стр. 128).
188. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 26.
189. Донесеніе подполк. Ранцева отъ 25 декабря безъ номера. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 126). Во всѣхъ командахъ 25 декабря числилось 390 н. ч., а въ предыдущихъ бояхъ онѣ потеряли около 30 человѣкъ.
190. Донесеніе фл.-ад. полк. гр. Шувалова отъ 8 ч. веч. 30 декабря за № 2. (Д. В.-У. А. № 40059, стр. 308).
191. Записка полк. кн. Вадбольскаго г.-м. Телешову за № 306 безъ обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 371).
192. Донесенія хор. Полковникова и сотн. Краснянскаго отъ 4 ч. дня за № 2. (Д. В.-У. А, № 40056, стр. 379 и 381).
193. Описаніе дѣйствій 2-й Забайкальской каз. бат. (Д. В.-У. А. № 40058, стр. 204).
194. Стрѣльба велась по угломѣру съ раздѣленнымъ огнемъ при прицѣлѣ 80 — 130. Переносъ огня производился черезъ 5—10 дѣленій. (Журналъ воен. дѣйств. 1-й Заб. каз. батар. Д. В.-У. А. № 36402, стр. 43). Батареями выпущено патроновъ: 20-ю конною—576; 1-ю Забайкальскою—283; 2-ю Забайкальскою—200; поршневою полубатареею—неизвѣстно. (Журналы воен. дѣйств. батарей. Д. В.-У. А. № 38495, стр. 21; № 36402, стр. 43; № 40058, стр. 204).
195. Описаніе шт.-кап. Ростовцева (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 41 и журн. воен. дѣйств. полковъ).
196. Журн. воен. дѣйствій 19-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34733 т. II, стр. 57).
197. Журн. воен. дѣйствій Нѣжинскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37220, стр. 195).
198. Журналъ воен. дѣйствій Черниговскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 53).
199. Записка ген.-ад. Мищенко отъ 6 ч. 20 м. за № 11. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 87).
200. Документъ, указанный въ примѣч. 198.
201. Записка г.-м. Абрамова отъ 5 час. 25 м. веч. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 89).
202. Донесеніе войск. старш. Свѣшникова отъ 6 ч. 10 м. веч. за № 14. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 80).
203. Полк. Свѣшниковъ „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 66.
204. Записка полк. кн. Вадбольскаго за № 16 безъ обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 373).
205. Документъ, указанный въ примѣчаніи № 199.
206. Журналъ воен. дѣйствій Нѣжинскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37220, стр. 196).
207. Журн. воен. дѣйствій штаба 4-й Донской каз. див. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 416).
208. Полк. Свѣшниковъ „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 66.
209. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки“ „Рус. Инв.“ 1905 года № 52.
210. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 8 час. утра 30 декабря за № 11. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 375).

211. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 8 час. утра 30 декабря за № 13. — То же дѣло, стр. 374 и помѣтка на стр. 28. (Д. В.-У. А. № 42585).
212. Реляція полк. Хоранова. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 22).
213. Запись въ Д. В.-У. А. № 42585, стр. 28.
214. Реляція полк. Хоранова (Д. В.-У. А. № 42818, стр. 23).
215. Тотъ же документъ, стр. 24.
216. Записка г.-ад. Мищенко отъ 5 час. дня № 302. (Д. В.-У. А. № 38672, стр. 16).
217. Записка г.-ад. Мищенко отъ 5 час. 40 м. дня за № 15. (Д. В.-У. А. № 42585, стр. 47).
218. Описаніе дѣйствій 19-го Донского каз. полка (Д. В.-У. А. № 34733, стр. 57).
219. Рапортъ полк. Ванновскаго отъ 12 февраля 1905 года за № 14. (Д. В.-У. А. № 37222, стр. 176).
220. Донесеніе войск. старш. Леонова, приведенное въ подлинникѣ въ описаніи шт.-кап. Ростовцева. (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 43).
221. Журналы воен. дѣйств. Черниговскаго и Нѣжинскаго драг. полковъ. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 52 и № 37220, стр. 200).
222. Описаніе шт.-кап. Ростовцева (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 46) и журналы воен. дѣйствій 19-го, 24-го и 26-го Донскихъ каз. полковъ. (Д. В.-У. А. № 34733, стр. 55, № 34728, стр. 18 и № 34731, т. I, стр. 60).
223. Журналъ воен. дѣйст. 4-го Уральскаго каз. полка. (Д. В.-У. А. № 36656, стр. 87).
224. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 10).
225. Реляція полк. Хоранова (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 27).
226. Тотъ же документъ.
227. Записка г.-м. Самсонова отъ 12 ч. ночи за № 32. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 97).
228. Журналъ воен. дѣйстій 5-го Уральскаго каз. полка. (Д. В.-У. А. № 36661, стр. 7).
229. По частямъ эта убыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Убито.		Ранено.		Проп. безъ вѣсти.
	офиц.	ниж. ч.	офиц.	ниж. ч.	ниж. ч.
Нѣжинскаго драгунскаго полка	—	4	4	16	—
Черниговскаго „ „ . . .	1	4	1	13	8
Приморскаго „ „	—	1	—	11	4
19-го Донского каз. полка	—	1	1	10	—
24-го „ „ „	—	6	1	15	—
26-го „ „ „	—	—	1	10	3
Терско-Кубанскаго полка	—	6	1	16	—
2-го Дагестанскаго „	1	2	1	10	—
4-го Уральскаго каз. полка.	—	1	3	16	3
5-го „ „ „	—	2	1	9	1
1-го Читинскаго каз. „	—	—	1	3	1
1-го Верхнеудинскаго каз. полка	—	—	1	4	2
Пограничной стражи	—	—	1	—	3
Конно-охотничьи и саперная команды. .	2	30	3	53	1
Итого	4	57	20	186	26

230. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В-У. А. № 42813, стр. 11).
231. Ген. шт. кап. Михаилъ Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу“, стр. 50.
232. Диспозиція отъ 30 декабря за № 7. (Д. В.-У. А. № 36749, стр. 255).

233. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 6 час. 45 м. утра 31 декабря за № 333. (Д. В.-У. А. № 38672, стр. 17 и 40056, стр. 390).
234. Записка кап. Свѣчина отъ 8 час. утра 31 декабря за № 306. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 392).
235. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки“ „Рус. Инв.“ 1905 г. № 52.
236. М. Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу“, стр. 52.
237. Донесеніе г.-м. Самсонова отъ 2 ч. 45 м. дня за № 37. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 100).
238. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 2 ч. 30 м. дня за № 20. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 406).
239. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 4 час. 20 м. дня за № 502. (Д. В.-У. А. № 38670, стр. 11).
240. Журналъ военныхъ дѣйствій Черниговскаго драг. полка. (Д. В.-У. А. № 37286, стр. 56).
241. Записка г.-м. Самсонова отъ 9 час. 30 м. веч. за № 40. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 107).
242. Дневникъ средней колонны г.-м. Абрамова. (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 297).
243. Донесеніе хор. Остроградскаго отъ 2 час. дня за № 1. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 108 и 109).
244. Донесеніе сотн. Чутугина отъ 1 часу дня за № 1. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 124).
245. Донесеніе подъес. Семенова безъ номера и обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 36759, стр. 101).
246. Донесеніе подполк. Пневскаго за № 12 безъ обозначенія часа. (То-же дѣло, стр. 102).
247. Донесеніе подполк. Пневскаго отъ 4 час. 40 м. вечера за № 41. (Тамъ же, стр. 121).
248. Мих. Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу“ стр. 55.
249. Сообщеніе полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу“, стр. 33.
250. Записка полк. Филимонова, начальнику штаба коннаго отряда отъ 12 час. дня безъ номера. (Д. В.-У. А № 36759, стр. 114).
251. Донесеніе есаула Шпилевого безъ номера и обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 388).
252. Журналъ воен. дѣйствій 24-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34728, стр. 12).
253. Записка полк. Филимонова к-ру 24-го Донского каз. полка отъ 2 час. 30 м. безъ №. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 407).
254. Донесеніе войск. старш. Болдырева отъ 4 час. 10 мин. за № 4. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 411).
255. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 4 час. дня за № 502. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 410).
256. Донесеніе кор. Аркаса отъ 3 час. 15 м. дня за № 1 съ припискою полк. кн. Вадбольскаго. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 409).
257. Записка полк. кн. Вадбольскаго безъ номера и обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 396).
258. Журналъ воен. дѣйствій 24-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34728, стр. 14).
259. Донесенія шт.-ротм. Аксенова отъ 8 час. и 9 ч. 30 м. веч. за №№ 10 и 11. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 414 и 415).
260. Записка кап. Пѣвнева отъ 10 час. 5 м. за № 1. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 394).
261. Тотъ же документъ.
262. М. Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу“, стр. 55.
263. Д. В.-У. А. 36749, стр. 257.
264. Донесеніе подъесаула Близкова отъ 4 час. утра за № 1. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 418).
265. Рапортъ полк. Хана-Нахичеванскаго г.-м. Телешову отъ 4 января 1905 года безъ номера. (Д. В.-У. А. № 42586, стр. 1).
266. Донесеніе г.-м. Телешова отъ 1 января 1905 года безъ №. (Д. В.-У. А. № 43641, стр. 14).
267. Описаніе дѣйствій 2-й Забайкальской батар. съ 26 декабря 1904 года по 4 января 1905 года. (Д. В.-У. А. № 40058, стр. 304).
268. Журналъ воен. дѣйствій 19-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34733, стр. 58).
269. М. Телешовъ. По поводу сообщенія: „Набѣгъ на Инкоу“ „Воен. Сборн.“. 1907 г. № 7, стр. 49.

270. Журналъ воен. дѣйств. 24-го Донского каз. полка. (Д. В.-У. А. № 34728, стр. 19).
271. Источникъ указанный въ ссылкѣ 267.
272. Донесеніе г.-м. Телешова отъ 1 января 1905 г. (Д. В.-У. А. № 43641, стр. 14).
273. Тотъ же документъ.
274. Донесенія сотника Попова отъ 1 час. 25 м. дня и подъесаула Сѣдова отъ 1 час. 35 дня, оба безъ номера. (Д. В.-У. А. № 40056 стр. 420 и 421).
275. Донесеніе корнета Базилевича отъ 9 час. 45 м. утра за № 71. (Д. В.-У. А. № 36760, стр. 71).
276. Донесенія корнета Базилевича за № 72 и подпол. Пневскаго за № 45, оба безъ обозначенія часа. (Д. В.-У. А. № 36760, стр. 65 и 64).
277. М. Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу", стр. 62.
278. Записки г.-ад. Мищенко г.-м. Баумгартену отъ 1-го января безъ обозначенія № и часа отправленія. (Д. В.-У. А. № 38670, стр. 12 и 13).
279. Дневникъ средней колонны г.-м. Абрамова. (Д. В.-У. А. № 36770, стр. 300). Описаніе шт.-кап. Ростовцева (Д. В.-У. А. № 40063, стр. 68).
280. Донесенія корн. Базилевича отъ 8 час. 20 м. веч. за № 73 и полк. Филимонова отъ 10 ч. 35 м. веч. № 15. (Д. В.-У. А. № 36760, стр. 80 и 84).
281. Д. В.-У. А. № 36749, стр. 259.
282. Записка полк. кн. Вадбольскаго отъ 1 часа дня за № 14. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 484).
283. Сообщ. полк. кн. Вадбольскаго „Набѣгъ на Инкоу" стр. 36. М. Свѣчинъ „Набѣгъ коннаго отряда г.-ад. Мищенко на Инкоу" стр. 64.
284. Донесеніе сотника Попова отъ 12 час. 20 мин. дня за № 2. (Д. В.-У. А. № 40056, стр. 442).
285. Записка г.-м. Коссаговскаго отъ 29 декабря за № 800. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 81).
286. Записка г.-м. Коссаговскаго отъ 30 декабря за № 816. (Д. В.-У. А. № 40955, стр. 84).
287. Записка г.-м. Коссаговскаго отъ 8 час. веч. 31 декабря за № 25. (Д. В.-У. А. № 36759 стр. 119) и отъ 7 час. веч. 1 января за № 34. (Д. В.-У. А. № 36760, стр. 91).
288. Донесеніе хор. Плотникова отъ 9 час. 45 м. утра 3 января за № 103. (Д. В.-У. А. № 39185, стр. 27 и 28).
289. Донесеніе подъесаула Горшенина отъ 3 января за № 1. (Д. В.-У. А. № 39185, стр. 39, 40 и 41).
290. Донесеніе хор. Иванова отъ 10 час. веч. 4-го января за № 1. (Д. В.-У. А. № 39185, стр. 29—31).
291. Донесеніе хор. Воинова отъ 3 час. 30 м. дня 2 января за № 18. (Д. В.-У. А. № 38185, стр. 21).
292. Диспозиція конному отряду за № 12 отъ 7 час. веч. 2 января. (Д. В.-У. А. № 36749, стр. 261).
293. Телеграмма г.-л. Сахарова отъ 6 января за № 259/70. (Д. В.-У. А. № 20955, стр. 106).
294. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 15).
295. К. Агаѳоновъ „Походныя замѣтки" „Рус. Инв". 1905 года № 57.
296. Телеграмма г.-ад. Мищенко г.-м. Ухачъ-Огоровичу отъ 8-го января за № 101. (Д. В.-У. А. № 43828, стр. 36).
297. Донесенія н-ковъ транспортовъ отъ 4-го января за №№ 17, 3, 4 и 2. (Д. В.-У. А. № 36760, стр. 1, 8, 9 и 10).
298. Документъ указанный въ ссылкѣ 283.
299. Полк. Свѣшниковъ. „Набѣгъ на Инкоу" стр. 107. Н. Ухачъ-Огоровичъ „Набѣгъ на Инкоу" стр. 105.
300. Реляція г.-ад. Мищенко. (Д. В.-У. А. № 42813, стр. 15).
301. Телеграмма г.-ад. Мищенко г.-м. Ухачъ-Огоровичу отъ 8-го января за № 101. (Д. В.-У. А. № 43828, стр. 36).
302. Junk „Die Kavalerie im Russisch-Japanishen Kriege" 1904—1905, стр. 61.